

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 07/10/2016 Αρ. Πρωτ.: 96659/2016 <b>ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ</b>
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	<b>ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ</b>
Φάκελος:	93706	

**Θέμα :** Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ. πρωτ. **93806/2016, 93813/2016, 93822/2016, 93828/2016, 93831/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Πολιτικών Επιστημών (Αριθμός συνεδρίασης 122/27.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «*Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ*», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93806/2016** (Μάθημα: Ο Αντισημιτισμός στον 20<sup>ο</sup> αιώνα)  
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93813/2016** (Μάθημα: Μοντέλα Ανάλυσης Εκλογικής Συμπεριφοράς)  
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93822/2016** (Μάθημα: Θεωρίες Παιγνίων και Διαμόρφωση Στρατηγικής)  
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93828/2016** (Μάθημα: Θέματα Εφαρμοσμένης Πολιτικής Ανάλυσης)  
5. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93831/2016** (Μάθημα: Σύγχρονα θέματα δημοκρατίας)

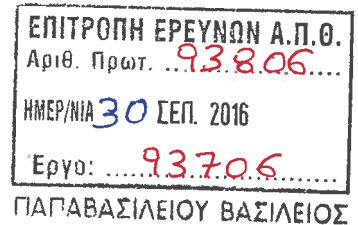


Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΣΥΝ.620/04-10-16

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

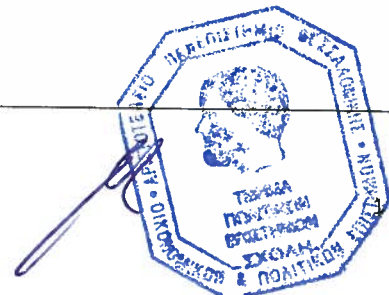
Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Μαργαρίτη Γιώργο, Καθηγητή
2. Μαρκέτο Σπύρο, Επίκουρο Καθηγητή
3. Ροτζώκο Νίκο, Επίκουρο Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <b>ΚΕΟΧ32.0 ΑΝΤΙΣΗΜΙΤΙΣΜΟΣ ΣΤΟΝ 20<sup>ο</sup> ΑΙΩΝΑ</b>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Φωτάκης Αχιλλέας</li> <li>2. Γερακιανάκη Γαλάτεια</li> <li>3. Τυπάλδου Σοφία</li> <li>4. Καβάλα Μαρία</li> </ol>



Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2 και 3 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

**Η πρόταση 1** δεν συλλέγει βαθμολόγηση τουλάχιστον ίση με το κατώφλι βαθμολόγησης του Ακαδημαϊκού Βιογραφικού (35/60). Η βαθμολόγηση του βιογραφικού είναι 25/60.

Αναλυτικά:

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ 1 ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

##### 1) ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ:

Α) Συνάφεια μαθήματος και διατριβής/δημοσιευμένου έργου.

[Ο ίδιος ο υ. τεκμηριώνει τη συνάφεια της Διατριβής του με το μάθημα στο γεγονός ότι η Διατριβή αναφέρεται: «στη στάση των αστυνομικών αρχών απέναντι στους εβραίους και σε άλλες μειονότητες σε σχέση με τη σύνδεσή τους με κομμουνιστικές δραστηριότητες» (βιογραφικό, σ. 1)]

(βαθμός: 10/10)

Β) 2 Δημοσιεύσεις (η μία είναι βιβλίο σε συνεργασία) και 5 Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (Βαθμός: 15/20).

Γ. Δεν διαθέτει προηγούμενη διδακτική εμπειρία (Βαθμός: 0/15).

Δ. Δεν διαθέτει προηγούμενη ερευνητική - μεταδιδακτορική εμπειρία (Βαθμός: 0/15).

**ΣΥΝΟΛΟ: 25/60**

##### 2) ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

- συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (βαθμός: 10/10)
- καινοτόμες μεθοδολογίες/θεωρίες και βιβλιογραφία (βαθμός: 15/15)
- σωστή δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης, αναλυτικός χρονικός προσδιορισμός του μαθήματος σε επίπεδο εβδομάδας (βαθμός 15/15).

**ΣΥΝΟΛΟ: 40/40**

Ο συνολικός βαθμός που συγκεντρώνει η πρόταση 1 είναι 65/100.

**Η πρόταση 2** δεν συλλέγει βαθμολόγηση τουλάχιστον ίση με το κατώφλι βαθμολόγησης του ακαδημαϊκού βιογραφικού (25/60). Η βαθμολόγηση του βιογραφικού είναι 5/60.

Αναλυτικά:

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ 2 ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ



## 1) ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ:

Α. Δεν προκύπτει και δεν τεκμηριώνεται συνάφεια μαθήματος και

διατριβής/δημοσιευμένου έργου. (Βαθμός 3/10)

Β. Δεν διαθέτει Δημοσιεύσεις και Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (Βαθμός 0/20).

Γ. Δεν διαθέτει μεταδιδασκτορική εμπειρία (βαθμός 2/15).

Δ. Δεν διαθέτει διδακτική εμπειρία (βαθμός 0/15).

ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ: 5/60

## 2) ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ:

- συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (βαθμός 10/10)

- καινοτόμες μεθοδολογίες/θεωρίες – Παρατήρηση: Υπερβολικά μεγάλη η βιβλιογραφία (βαθμός 15/15)

- σωστή δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης, αναλυτικός χρονικός προσδιορισμός του μαθήματος σε επίπεδο εβδομάδας (βαθμός 15/15).

ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ: 40/40

Συνολικός Βαθμός της Πρότασης 2: 45/100.

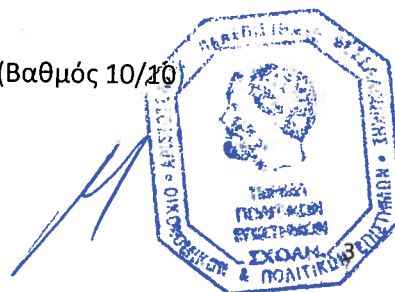
**Η πρόταση 3** κρίνεται απορριπτέα επειδή δεν είναι πλήρης. Σύμφωνα με την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ο φάκελος υποβολής εκδήλωσης ενός υποψηφίου θεωρείται πλήρης, όταν περιλαμβάνει και τα έξι (6) αρχεία (ή επτά για αλλοδαπούς πολίτες), όπως ακριβώς αναγράφονται στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Σε διαφορετική περίπτωση, ο φάκελος θεωρείται ελλιπής και, ως εκ τούτου, ο υποψήφιος κρίνεται απορριπτέος. Η πρόταση 3 δεν έχει καταθέσει α) Αντίγραφο Πτυχίου και β) Αντίγραφο Διδακτορικού αναγνωρισμένο από τον ΔΟΑΤΑΠ. Όσον αφορά στο Αντίγραφο Διδακτορικού τίτλου της αλλοδαπής, σύμφωνα με την Πρόσκληση, αυτό ζητείται να είναι αναγνωρισμένο από τον ΔΟΑΤΑΠ - και οποιοδήποτε άλλο έγγραφο δεν το αντικαθιστά. Σχετικά με το Αντίγραφο διδακτορικού τίτλου, αναγνωρισμένου από τον ΔΟΑΤΑΠ, η πρόταση 3 έχει καταθέσει μόνο «Βεβαίωση Κατάθεσης Δικαιολογητικών» για αναγνώριση Ισοτιμίας. Στη σχετική «Βεβαίωση» αναφέρεται ότι: «*Η παρούσα Βεβαίωση δεν υποκαθιστά την Πράξη Αναγνώρισης της Ισοτιμίας του εν λόγω τίτλου*».

Η επιτροπή, πάντως, έκρινε σκόπιμο να αξιολογήσει την πρόταση 3:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ 3 ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

## I. ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ

Α) Συνάφεια μαθήματος και διατριβής/δημοσιευμένου έργου (Βαθμός 10/10)



Β) Δεν διαθέτει προηγούμενη αυτοδύναμη διδακτική εμπειρία παρά μόνο ως βοηθός καθηγητή (βαθμός 5/15)

Γ) 1 μεταδιδακτορική έρευνα (βαθμός 15/15).

Δ) 9 Δημοσιεύσεις και 17 Ανακοινώσεις σε Συνέδρια.

(Βαθμός 12/20).

ΣΥΝΟΛΟ Ι: 42/60

## II. ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

- παρουσιάζει συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (βαθμός 10/10)
- αξιοποιεί καινοτόμες μεθοδολογίες/θεωρίες και βιβλιογραφία (βαθμός 15/15)
- αρκετά σωστή δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης. Παρατήρηση: δεν έχει αναλυτικό χρονικό προγραμματισμό του μαθήματος σε επίπεδο εβδομάδας (Βαθμός 10/15)

ΣΥΝΟΛΟ II: 35/40

Συνολικός Βαθμός της Πρότασης 3: 77/100.

Η **Πρόταση 4** (Μαρία Καβάλα) πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Πιο συγκεκριμένα:

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ 4 ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### I. ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ

Α) συνάφεια μαθήματος και διατριβής/δημοσιευμένου έργου (Βαθμός 10/10)

Β) προηγούμενη αυτοδύναμη διδακτική εμπειρία (βαθμός 10/15)

Γ) 1 μεταδιδακτορική έρευνα (βαθμός 15/15).

Δ) 23 Δημοσιεύσεις και 8 Ανακοινώσεις σε Συνέδρια. (Βαθμός 15/20).

ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ: 50/60

### II. ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

- συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (Βαθμός 10/10)
- καινοτόμες μεθοδολογίες/θεωρίες και βιβλιογραφία (βαθμός 15/15)
- σωστή δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης. Παρατήρηση: Δεν υπάρχει αναλυτικός χρονικός προγραμματισμός του μαθήματος σε επίπεδο εβδομάδας (βαθμός 10/15).

- ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ: 35/40

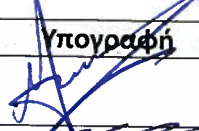
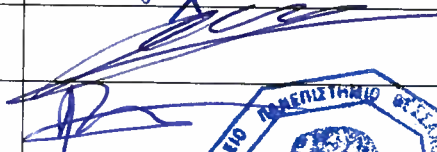

Ο συνολικός βαθμός που συγκεντρώνει η πρόταση 4 είναι 85/100.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Αξιολόγησης προτείνει ομόφωνα την παραπάνω πρόταση (**ΠΡΟΤΑΣΗ 4**) που υποβλήθηκε από την κυρία Μαρία Καβάλα.

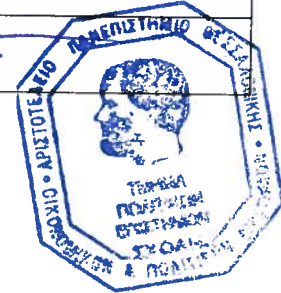
 



## Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ	
ΣΠΥΡΟΣ ΜΑΡΚΕΤΟΣ	
ΝΙΚΟΣ ΡΟΤΖΩΚΟΣ	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΙΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
1	ΚΑΒΑΛΑ	ΜΑΡΙΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	Nai	1	2	85
2	X2				Nai	35	50	0
3	X3				Nai			0
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΦΩΤΑΚΗΣ	ΑΧΙΛΛΕΑΣ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ	ΠΕΡΟΥΣ	Οχι			
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΓΕΡΑΚΙΑΝΑΚΗ	ΓΑΛΑΤΕΙΑ	ΜΙΧΑΗΛ	ΜΑΡΙΑ	Οχι			
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΥΠΑΛΛΟΥ	ΣΟΦΙΑ	ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	ΕΒΕΝΗ	Οχι			

ΣΥΝ.620/04-10-16



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 93813  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Θεόδωρο Χατζηπαντελή, Καθηγητή
2. Γιάννη Ανδρεάδη, Αναπληρωτή Καθηγητή
3. Ευτυχία Τεπέρογλου, Λέκτορα

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος με κωδικό ΚΕ033 «Μοντέλα Ανάλυσης Εκλογικής Συμπεριφοράς»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γεράσιμο Καρούλα 2. Γεωργία Παναγιωτίδου



Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 δεν πληρούσε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος: ο κ. Γεράσιμος Καρούλας ασχολείται ερευνητικά με τις πολιτικές ελίτ παρουσιάζοντας αξιόλογο ερευνητικό έργο το οποίο έχει μικρή συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος. Παρουσιάζει προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία μέρος της οποίας συνάδει με το αντικείμενο του μαθήματος. Έτσι, στο κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος συγκεντρώνει 30/60 και κατά συνέπεια η πρόταση του δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

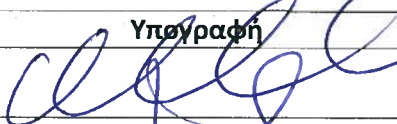


Η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Γεωργία Παναγιωτίδου, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει απόλυτα συναφές δημοσιευμένο έργο (10), σχετικές δημοσιεύσεις σε συνέδρια (15) και σχετική εργαστηριακή και επαγγελματική εμπειρία (15). Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας είναι απόλυτα συμβατό με τη δομή και την οργάνωση του μαθήματος, αποδίδει το περιεχόμενο, τις μεθόδους και τις απαιτήσεις του μαθήματος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Γεωργία Παναγιωτίδου.

Θεσσαλονίκη 14/9/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Θεόδωρος Χατζηπαντελής	
Ιωάννης Ανδρεάδης	
Ευτυχία Τεπέρογλου	



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Παναγιωτίδου Καρούλας	Γεωργία Γεράσιμος	Βασίλειος Νικόλαος	Ζωή Κυριακή	Ναι Όχι	1 40	2 35	75
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ						-	-	-



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

ΣΥΝ.620/04-1016

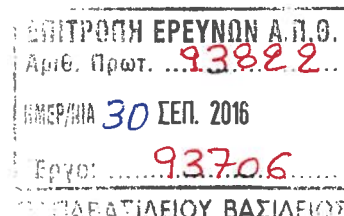


Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Χατζηπαντελής Θεόδωρος, Καθηγητής
2. Ανδρεάδης Ιωάννης, Αναπληρωτής Καθηγητής
3. Τεπέρογλου Ευτυχία, Λέκτορας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος ΚΕ040 «Θεωρία Παιγνίων και διαμόρφωση στρατηγικής»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Θεονίτσα Αλεξούδη</li> <li>2. Ευαγγελία Μαρκάκη</li> <li>3. Ευάγγελος Ρούσκας</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 δεν πληρούσε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος. Οι σπουδές και το έργο της κ. Αλεξούδη δεν έχουν καμία σχέση με το αντικείμενο προς διδασκαλία.

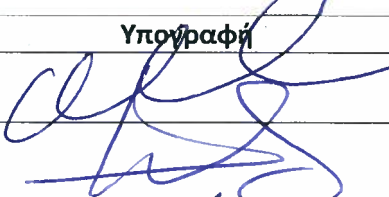


Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μαρκάκη Ευαγγελία, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει σχετική μεταδιδακτορική εμπειρία συμβατή με την θεωρία αποφάσεων ιδιαίτερα σε θέματα πολιτικής και δικτύων όσον αφορά κριτήρια επιλογής. Το έργο της καθώς και η επαγγελματική της εμπειρία είναι σχετικά με την θεωρία αποφάσεων και τη διαμόρφωση στρατηγικής στον χειρισμό ανθρώπινου δυναμικού. Ο κ. Ρούσκας έχει σχετικό έργο που αναφέρεται στη θεωρία παιγνίων αλλά κυρίως με την διάσταση εφαρμογής σε οικονομικά υποδείγματα.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Ευαγγελία Μαρκάκη.

Θεσσαλονίκη 14 /9/ 2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Θεόδωρος Χατζηπαντελής	
Ιωάννης Ανδρεάδης	
Ευτυχία Τεπέρογλου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
							ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Μαρκάκη	Ευαγγελία	Νικόλαος	Γεωργία	Ναι	1	2		75
2	Ρούσας	Ευάγγελος	Χρήστος	Αργυρούλα	Ναι	30	45		60
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Αλεξούδη	Θεονίσα	Γεωργιος	Μαρία	Όχι	25	35		



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

ΣΥΝ.620/04-10-16



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. ... 93828  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: ... 93706  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Χατζηπαντελής Θεόδωρος, Καθηγητής
2. Ανδρεάδης Ιωάννης, Αναπληρωτής Καθηγητής
3. Τεπέρογλου Ευτυχία, Λέκτορας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος ΚΕΟΧΟ « <u>ΨΕΜΜΑΤΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΥΝΑΜΕΩΣ</u> »
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ευαγγελία Μαρκάκη 2. Γεωργία Παναγιωτίδου



*(Handwritten signatures)*



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

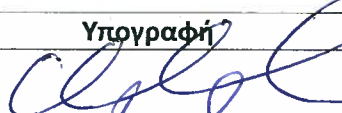
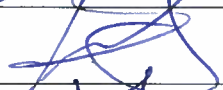

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μαρκάκη Ευαγγελία, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει δημοσιευμένο έργο απόλυτα σχετικό με το αντικείμενο, μεταδιδακτορική έρευνα που αναφέρεται στο υπό διδασκαλία θεματικό πεδίο, και επαγγελματική εμπειρία.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Μαρκάκη.

Θεσσαλονίκη 14/9/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Θεόδωρος Χατζηπαντελής	
Ιωάννης Ανδρεάδης	
Ευτυχία Τεπέρογλου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ		
1	Μαρκάκη	Ευαγγελία	Νικόλαος	Γεωργία	Ναι	35	55	90	
2	Παναγιωτίδου	Γεωργία	Βασίλειος	Ζωή	Ναι	35	40	75	





ΣΥΝ.620/04-10-16



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. ...93831...  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: ...93706...  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Σεβαστάκης Νικόλαος, Καθηγητής
2. Στυλιανού Αριστοτέλης, Επίκουρος Καθηγητής
3. Κιουπκιολής Αλέξανδρος, Επίκουρος Καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος ΚΕΟΕ42 «Σύγχρονα θέματα δημοκρατίας»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	8 (οκτώ)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γιαννούση Φανή</li> <li>2. Γρόλλιος Βασίλειος</li> <li>3. Κατσαμπέκης Γεώργιος</li> <li>4. Μακρής Λεωνίδα</li> <li>5. Πάλλας Χρήστος</li> <li>6. Σκομβούλης Μιχαήλ</li> <li>7. Τζήμας Θεμιστοκλής</li> <li>8. Τυπάλδου Σοφία</li> </ol>



Από τις υποβληθείσες προτάσεις, ενδιαφέρουσες στο σύνολό τους, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 4, 5, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα, και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 δεν πληρούσε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος. Συγκεκριμένα, υστερούσε ως προς την προηγούμενη διδακτική εμπειρία, τη μεταδιδακτορική εμπειρία και τη συνάφεια του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα. Έτσι, στο κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος συγκεντρώνει 13/60 και κατά συνέπεια η πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

Η πρόταση 2 δεν πληρούσε το κριτήριο του σχεδιαγράμματος διδασκαλίας μαθήματος. Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας ήταν πολύ υποτυπώδες και δίχως συνάφεια με το προς διδασκαλία μάθημα. Έτσι, στο κριτήριο του σχεδιαγράμματος διδασκαλίας μαθήματος συγκεντρώνει 10/40 και κατά συνέπεια η πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

Η πρόταση 4 δεν πληρούσε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος. Υστερούσε ως προς τις δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις σε συνέδρια, καθώς και ως προς τη συνάφεια του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα. Συνεπώς, στο κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος συγκεντρώνει 28/60 και κατά συνέπεια η πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

Η πρόταση 5 δεν πληρούσε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος. Υστερούσε ως προς τις δημοσιεύσεις, τη μεταδιδακτορική εμπειρία και τη συνάφεια του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα. Δηλαδή, στο κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος συγκεντρώνει 26/60 και κατά συνέπεια η πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

Η πρόταση 7 ήταν η πιο αδύναμη, διότι δεν πληρούσε ούτε το κριτήριο του βιογραφικού σημειώματος ούτε το κριτήριο του σχεδιαγράμματος διδασκαλίας μαθήματος. Ως προς το βιογραφικό σημείωμα, υστερούσε προς την προηγούμενη διδακτική εμπειρία και προς τη μεταδιδακτορική εμπειρία, συγκεντρώνοντας 19/60. Ως προς το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, υστερούσε σαφώς, συγκεντρώνοντας 8/40, και κατά συνέπεια η πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή για επιλογή.

Η πρόταση 8, εξαιρετικά ενδιαφέρουσα επί της ουσίας της, δεν θεωρείται πλήρης για τυπικούς λόγους, διότι δεν έχουν κατατεθεί: α) Αντίγραφο πτυχίου και β) Αντίγραφο Διδακτορικού αναγνωρισμένο από τον ΔΟΑΤΑΠ. Για το Διδακτορικό έχει κατατεθεί μόνο προσωρινή «Βεβαίωση», στην οποία αναφέρεται: «Η παρούσα Βεβαίωση δεν υποκαθιστά την Πράξη Αναγνώρισης της Ισοτιμίας του εν λόγω τίτλου».

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κ. Κατσαμπέκη Γεώργιο υπερτερεί ελαφρώς βαθμολογικά έναντι της πρότασης του κ. Σκομβούλη Μιχαήλ και πληροί στο σύνολό της, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, ο κ. Κατσαμπέκης διαθέτει προηγούμενη διδακτική εμπειρία, δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις σε συνέδρια, μεταδιδακτορική έρευνα και εμπειρία και συνάφεια

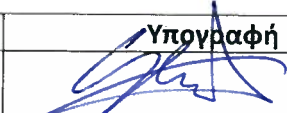




δημοσιευμένου έργου με το μάθημα. Επίσης, το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος που υποβλήθηκε είναι συναφές με την περιγραφή του μαθήματος και περιέχει καινοτόμα στοιχεία.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Γεώργιο Κατσαμπέκη.

Θεσσαλονίκη 16 / 9 / 2016

### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Σεβαστάκης Νικόλαος	
Στυλιανού Αριστοτέλης	
Κιουπκιολής Αλέξανδρος	



Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΙΘΥΝΙΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Κατοσαμπέκης	Γεώργιος	Ευάγγελος	Ασημίνα	Ναι	1	2	82
2	Σκομβούλης	Μιχαήλ	Ιωάννης	Φωτεινή	Ναι	30	52	82
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Γαννούση	Φανή	Αθανάσιος	Δέσποινα	Όχι	32	48	80
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Γρόλλιος	Βασίλειος	Γεώργιος	Ζωή	Όχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μακρής	Λεωνίδας	Γρηγόριος	Άννα-Αλεξάνδρα	Όχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Πάλλας	Χρήστος	Δημήτριος-Αγαμέμνων	Δόμνα	Όχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Τήμας	Θεμιστοκλής	Παναγιώτης	Δημητρούλα	Όχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Τσιπλάδου	Σοφία	Θεμιστοκλής	Ελένη	Όχι	-	-	-



Handwritten signature in blue ink.