

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 05/10/2016 Αρ. Πρωτ. : 95808/2016
Πληροφορίες:	Παπαβασιλείου Βασίλειος	
Τηλ:	2310.994026	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θέμα : Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **94869/2016, 94870/2016, 94871/2016, 94872/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης **της Νομικής Σχολής (Αριθμός συνεδρίασης 63/27.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «**Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ**», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος
Αναπληρωτής Πρύτανη
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

ΣΥΝ.620/04-10Ξ16

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

A3/95

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 94.869
ΗΜΕΡ/Η 04 ΟΥΤ 2016
Έργο 93706
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. **Πέτρο Στάγκο**, Καθηγητή Νομικής Σχολής ΑΠΘ στο γνωστικό αντικείμενο «Διεθνές Οικονομικό Δίκαιο και Ευρωπαϊκοί Οικονομικοί Οργανισμοί»,
2. **Μιλτιάδη Σαρηγιαννίδη**, Επίκουρο Καθηγητή Νομικής Σχολής ΑΠΘ στο γνωστικό αντικείμενο «Δημόσιο Διεθνές Δίκαιο» και
3. **Βενιαμίν Καρακωστανόγλου**, Λέκτορα Νομικής Σχολής ΑΠΘ στο γνωστικό αντικείμενο «Δημόσιο Διεθνές Δίκαιο»,

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος ΕΛΕ30 Διεθνείς Θεσμοί
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ευάγγελο Ταλιούρη 2. Θεμιστοκλή Τζήμα 3. Εμμανουήλ Εμμανουηλίδη 4. Ιωάννα Πέρβου 5. Διονυσία-Θεοδώρα Αυγερινούλου

	6. Βασίλειο Περγαντή
--	-----------------------------

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση **1, 2 και 3** του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η **πρόταση 1** δεν πληρούσε βασικά κριτήρια αξιολόγησης αναφορικά με το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας του Μαθήματος ΕΛΕ30 και το Βιογραφικό Σημείωμα. Ειδικότερα, υποβλήθηκε Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας που δεν είχε επαρκή συνάφεια με το μάθημα, καθώς επικέντρωσε στην πολιτική διάσταση και τις πολιτικές συγκεκριμένων οργανισμών, παραγνωρίζοντας ότι πρόκειται για μάθημα που διδάσκεται σε Νομική Σχολή. Υπό αυτή την έννοια, η δομή, οργάνωση και κατανομή της ύλης εξυπηρετεί περισσότερο τη συγκριτική πολιτική ανάλυση και όχι το Δίκαιο των Διεθνών Οργανισμών, που αποτελεί τον πυρήνα του μαθήματος ΕΛΕ30. Τέλος, η βιβλιογραφία είναι παρωχημένη, ελλιπής, και άσχετη με το διδασκόμενο μάθημα. Αναφορικά με το βιογραφικό σημείωμα του υποψηφίου, από αυτό προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει ανεπαρκή διδακτική εμπειρία σε πανεπιστημιακό επίπεδο, στερείται σοβαρών επιστημονικών δημοσιεύσεων και ανακοινώσεων, όπως και μεταδιδασκτορικής εμπειρίας, το δε δημοσιευμένο έργο του έχει ελάχιστη συνάφεια με το μάθημα.

Η **πρόταση 2** δεν πληρούσε βασικά κριτήρια αξιολόγησης αναφορικά με το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας του Μαθήματος ΕΛΕ30 και το Βιογραφικό Σημείωμα. Ειδικότερα, υποβλήθηκε Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας αρκετά ασύνδετο στις ενότητές του, με οριακή μόνο συνάφεια στον νομικό πυρήνα του μαθήματος και χωρίς βιβλιογραφικές προτάσεις. Όσον αφορά το βιογραφικό σημείωμα του υποψηφίου, εξ αυτού προκύπτει ότι δεν διαθέτει διδακτική εμπειρία ή συμμετοχή σε μεταδιδασκτορική έρευνα, ούτε επαρκή αριθμό δημοσιεύσεων και ικανοποιητική συμμετοχή σε συνέδρια, ελάχιστη δε συνάφεια έχει το δημοσιευμένο έργο του με το μάθημα.

Η **πρόταση 3** δεν πληρούσε βασικά κριτήρια αξιολόγησης αναφορικά με το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας του Μαθήματος ΕΛΕ30 και το Βιογραφικό Σημείωμα. Πιο συγκεκριμένα, το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας είναι αρκετά φιλόδοξο προκειμένου να χωρέσει μεγάλο αριθμό θεματικών μέσα σε 13 εβδομάδες, ενώ οι βιβλιογραφικές προτάσεις δεν αντιστοιχούν απαραίτητα στις προτεινόμενες ενότητες. Σε σχέση με το βιογραφικό του υποψηφίου, επισημαίνουμε ότι οι δημοσιεύσεις του περιορίζονται σε μη ακαδημαϊκά περιοδικά, τα ενδιαφέροντά του περιστρέφονται γύρω από τον χώρο της διπλωματικής ιστορίας και στερούνται συνάφειας με το Μάθημα ΕΛΕ30, ενώ ούτε διαθέτει διδακτική εμπειρία.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. **Βασίλειο Περγαντή**, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των

~~✱~~
 [Handwritten signature]
 ΜΚΙ



ποιοίτων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, ο υποψήφιος διαθέτει πάρα πολύ καλό Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας για το μάθημα ΕΛΕ30 και εξαιρετικό Βιογραφικό Σημείωμα που εμφανώς τον κατατάσσουν επικεφαλής της σχετικής κατάταξης.

Αναφορικά με το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας που υπέβαλε ο υποψήφιος, παρατηρούμε ότι τελεί σε ουσιαστική και λειτουργική αντιστοιχία με την περιγραφή του μαθήματος και υπηρετεί με συνέπεια τους μαθησιακούς στόχους του μαθήματος. Το Σχεδιάγραμμα Μαθήματος είναι σαφές, πλήρως οριοθετημένο, και υποστηρίζεται από πλούσια και ενημερωμένη ελληνόγλωσση και ξενόγλωσση βιβλιογραφία και αρθρογραφία, ενώ παράλληλα προτείνονται μεθοδολογικές καινοτομίες και χρήση των νέων μέσων διδασκαλίας. Ο υποψήφιος είναι ενημερωμένος για τις νομικές εξελίξεις και τις προκλήσεις στον χώρο των διεθνών οργανισμών και αντιλαμβάνεται ολοκληρωμένα τη διδασκαλία του μαθήματος, γεγονός που προκύπτει από τη συγκροτημένη δομή, τις σαφώς οριοθετημένες και αλληλένδετες διδακτικές ενότητες, την ισορροπημένη κατανομή τους, την αντίληψη για τον φόρτο εργασίας που αντιστοιχεί στις μονάδες ECTS που διαθέτει το μάθημα και το διδακτικό υλικό που υποβάλει ως πρόταση στο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας. Συνεπώς, πρόκειται για ένα ώριμο και καλά επεξεργασμένο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας που ανταποκρίνεται στις προσδοκίες της Επιτροπής.

Το βιογραφικό σημείωμα του υποψήφιου εμφανώς υπερέχει σε σχέση με τα βιογραφικά όλων ανεξαιρέτως των λοιπών υποψηφίων, όπως τούτο φαίνεται στον πίνακα κατάταξης και βαθμολογίας που επισυνάπτεται. Πρόκειται για ένα εξαιρετικό βιογραφικό που έχει δομηθεί με προσανατολισμό την ακαδημαϊκή καριέρα. Ο υποψήφιος, ήδη διαθέτει προηγούμενη διδακτική εμπειρία, καθώς έχει διδάξει αυτοδύναμα σε πανεπιστημιακά ιδρύματα, και έχει απασχοληθεί ως βοηθός διδασκαλίας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό (Ινστιτούτο Διεθνών Σπουδών στη Γενεύη, Νομική Σχολή Γενεύης, Νομική Σχολή ΑΠΘ, Τμήμα Πολιτικών Επιστημών ΔΠΘ, Τμήμα Διεθνών & Ευρωπαϊκών Σπουδών ΠΑ.ΜΑΚ., και στο American College of Thessaloniki). Επίσης, ο υποψήφιος έχει αξιόλογη διεθνή παρουσία, καθώς παρουσιάζει εισηγήσεις του σε συνέδρια στην Ελλάδα και στο εξωτερικό και δημοσιεύει μελέτες του σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά με κριτές. Επιπλέον, τμήμα του αξιοπρόσεκτου δημοσιευμένου έργου του υποψήφιου σαφώς εμπίπτει στο γνωστικό πεδίο του Μαθήματος ΕΛΕ30. Περαιτέρω, ο υποψήφιος συμμετέχει σε προγράμματα μεταδιδακτορικής έρευνας, γεγονός που αναδεικνύει και επιβραβεύει τη διαρκή επιστημονική και ερευνητική ενασχόλησή του, αλλά και την ενεργή συμμετοχή του στα ακαδημαϊκά δρώμενα. Συμπερασματικά, η πλούσια διδακτική εμπειρία του κ. Περγαντή, η εκτεταμένη, θεματικά διευρυμένη και αξιόλογη συγγραφική του δραστηριότητα, καθώς και η πυκνή και εποικοδομητική συμμετοχή του σε συνέδρια, συναιρούνται στο εύλογο της ανάθεσης στον κ. Βασίλειο Περγαντή της διδασκαλίας του Μαθήματος «Διεθνείς Θεσμοί» ΕΛΕ30. Με την πρότασή μας αυτή, πιστεύουμε, ότι συμβάλλουμε στην ακαδημαϊκή ωρίμανση ενός νέου επιστήμονα, ο οποίος είναι σταθερά προσανατολισμένος στην προαγωγή ποιοτικής έρευνας και διδασκαλίας στον χώρο της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.



Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. **Βασίλειο Περγαντή**.

Θεσσαλονίκη 19/09/2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πέτρος Στάγκος, Καθηγητής	
Μιλτιάδης Σαρηγιαννίδης, Επίκουρος Καθηγητής	
Βενιαμίν Καρακωστανόγλου, Λέκτορας	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	ΠΕΡΓΑΝΤΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΑΝΑΗ	Ναι	38	60	98
2	ΠΕΡΒΟΥ	ΙΩΑΝΝΑ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΡΕΤΗ	Ναι	37	41	78
3	ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟ	ΔΙΟΝΥΣΙΑ-Ε	ΖΗΣΙΜΟΣ	ΛΑΜΠΡΙΝΗ	Ναι	36	33	69
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΖΗΜΑΣ	ΘΕΜΙΣΤΟΚ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑ	Οχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΑ	Οχι	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΑΛΙΟΥΡΗΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΑ	Οχι	-	-	-

ΣΥΝ.620/04-10=16

ΑΔΑ: ΨΚΖΚ46Ψ8ΧΒΥΦ4

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 27-9-2016
Αριθμός 80



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση**
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

A3/96



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 94870
ΗΜΕΡ/Η 04 ΟΥΤ 2016
Έργο. 93706
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας από Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ευαγγελία Κουτούπα, Καθηγήτρια Διοικητικού Δικαίου, Νομική Σχολή ΑΠΘ
2. Παναγιώτης Μαντζούφας, Αν. Καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου, Νομική Σχολή ΑΠΘ
3. Παπαδοπούλου Τριανταφυλλιά, Αν. Καθηγήτρια Συνταγματικού Δικαίου, Νομική Σχολή ΑΠΘ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <i>Διασταυρός έλεγχος του νόμου</i>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	8 (οκτώ)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τις/τους:	1. Ζολώτα Τριαντάφυλλο 2. Καυκά Χαρίκλεια 3. Κουρουνή Χαράλαμπο 4. Κουτσομπόη Πολυχρονία 5. Κοφίνη Στέργιο 6. Μιχαλοπούλου Ζωή 7. Μπουκουβάλα Βαρβάρα 8. Τσαούση Γεώργιο



Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 4 (Κουτσομπόη Πολυχρονία) του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές για επιλογή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 4 δεν συγκέντρωσε το ελάχιστο μορίων (κατώφλι) καθώς η υποψήφια, Κουτσομπόη Πολυχρονία, δεν πληρούσε τα σχετικά με το βιογραφικό σημείωμα κριτήρια λόγω έλλειψης συνάφειας του ερευνητικού της έργου με το διδακτέο μάθημα και έλλειψης διδακτικής εμπειρίας.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κ Ζολώτα Τριαντάφυλλο υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει εκτεταμένη μεταδιδακτορική ερευνητική εμπειρία στο εξωτερικό με υποτροφία, πλήθος δημοσιεύσεων, μεταξύ των οποίων και δύο αυτοδυνάμως συγγραφείσες μονογραφίες. Ως προς αυτά τα στοιχεία του βιογραφικού του, ο συγκεκριμένος υποψήφιος υπερτερεί όλων των υπολοίπων.

Επίσης, διαθέτει προηγούμενη διδακτική εμπειρία ενός εξαμήνου (6 διδακτικών ωρών με σχέση εργασίας βάσει του πδ 407/80 στη Νομική Σχολή του ΑΠΘ, κατά το εαρινό εξάμηνο 2015). Ως προς αυτό το στοιχείο υπερτερεί όλων των υποψηφίων πλην της κ Καυκά, το έργο της οποίας όμως δεν παρουσιάζει συνάφεια με το διδακτέο μάθημα.

Τέλος, η πρόταση του κ Ζολώτα αξιολογείται θετικά και όσον αφορά τη συνάφεια του δημοσιευμένου έργου του με το διδακτέο μάθημα. Στο σημείο αυτό υπερέχει όλων των υποψηφίων πλην της κ Μπουκουβάλα, η οποία όμως υπολείπεται ως προς τη μεταδιδακτορική ερευνητική της εμπειρία και το δημοσιευμένο έργο της.

Τέλος, το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος παρουσιάζει συνάφεια, συνοχή, λογική δομή, σαφήνεια στην οργάνωση της ύλης και αξιοποίηση πλούσιας βιβλιογραφίας, όπως εξάλλου και τα σχεδιαγράμματα των προτάσεων των κκ Μπουκουβάλα και Κοφίνη.

Ενόψει όλων των παραπάνω η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κ Τριαντάφυλλο Ζολώτα, αξιολογούμενη συνολικά και συγκριτικά προς τις υπόλοιπες προτάσεις, προκρίνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης.

Θεσσαλονίκη, 23/09/2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κουτούπα Ευαγγελία	
Μαντζούφας Παναγιώτης	
Παπαδοπούλου Τριανταφυλλιά	



Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (Κατώφλι 25/40)	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ (Κατώφλι 35/60)	
1	Ζολώτας	Τριαντάφυλλος	Βασίλειος	Σωτηρία	Ναι	1	2	77
2	Μπουκουβάλα	Βαρβάρα	Δημήτριος	Αγλαΐα	Ναι	30	47	75
3	Καυκά	Χαρίκλεια	Κωνσταντίνος	Ελισάβετ	Ναι	35	40	73
4	Κοφίνης	Στέργιος	Γεώργιος	Θεοδώρα	Ναι	31	42	72
5	Τσαούσης	Γεώργιος	Δημήτριος	Καλλιόπη	Ναι	33	39	68
6	Κουρουνηής	Χαράλαμπος	Απόστολος	Χρυσούλα	Ναι	30	38	67
7	Μιχαλοπούλου	Ζωή	Κωνσταντίνος	Μαρία	Ναι	32	35	67
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Κουτσομπότη	Πολυχρονία	Ιωάννης	Αναστασία	Όχι	32	35	67

ΣΥΝ. 620/04-10Ξ16

ΑΔΑ: ΨΚΖΚ46Ψ8ΧΒ-ΥΦ4

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 23.9.2016

Αριθμός 72

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Α3/97

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. ...94831...
ΗΜΕΡΑ: 04 Οκτ 2016
Έργο: 93706

ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Σπυρίδωνα Ψυχομάνη, Καθηγητή Νομικής Σχολής Α.Π.Θ.
2. Αναστάσιο-Ιωάννη Φρέρη, Επίκουρο Καθηγητή Νομικής Σχολής Α.Π.Θ.
3. Αχιλλέα Μπεχλιβάνη, Λέκτορα Νομικής Σχολής Α.Π.Θ.

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας του μαθήματος «Ναυτικό Δίκαιο»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μάνθα Βαρελά του Γρηγορίου 2. Λουκά Ζυγούρο του Ιωάννη 3. Καλλιόπη Μήτκα του Αλεξάνδρου 4. Μάρθα Χατζηαντωνίου του Κωνσταντίνου

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης / Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από

την κα. Καλλιόπη Μήτκα του Αλεξάνδρου, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, η κα. Καλλιόπη Μήτκα διαθέτει διδακτορικό δίπλωμα (με βαθμό άριστα) του Α.Π.Θ. και συγχρόνως δεν κατέχει θέση μέλους ΔΕΠ/ΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ των ΑΕΙ ή συμβασιούχου διδάσκοντα του Π.Δ. 407/80, ή συμβασιούχου Επιστημονικού Συνεργάτη ΤΕΙ, ή συμβασιούχου Εργαστηριακού Συνεργάτη ΤΕΙ στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή, ή συμβασιούχου πανεπιστημιακού υποτρόφου του έκτου εδαφίου της παρ. 6 του άρθρου 29 του ν. 4009/2011, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει (ΦΕΚ 33/Α/27-02-2016), του οικείου τμήματος, πέραν της σύμβασης που θα συνάψει στο πλαίσιο της παρούσας δράσης, ούτε θέση Ερευνητή / Ειδικού Λειτουργικού Επιστήμονα σε ερευνητικά κέντρα της Ελλάδας ή της αλλοδαπής.

Το εκ μέρους της υποβληθέν Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος παρουσιάζει πλήρη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος, αξιοποιεί σε ύψιστο βαθμό καινοτόμες μεθοδολογίες και διαθέτει την καλύτερη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης έναντι των λοιπών υποβληθεισών προτάσεων, παρέχοντας έτσι συνολικά μεγαλύτερα και πιο αξιόπιστα εχέγγυα επίτευξης των μαθησιακών στόχων του διδακτέου μαθήματος.

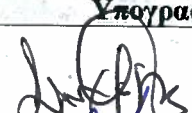


Περαιτέρω, το Βιογραφικό Σημείωμα της κας. Καλλιόπης Μήτκα υπερτερεί σαφώς στον τομέα της προηγούμενης διδακτικής εμπειρίας, δεδομένης της εκ μέρους της σταθερής και αδιάκοπης από το 2009 έως το 2013 διδασκαλίας μαθημάτων τόσο του Εμπορικού όσο και του ευρύτερου Αστικού Δικαίου, συμπεριλαμβανομένου του διδακτέου μαθήματος, συγχρόνως δε παρουσιάζει εξαιρετικά υψηλό βαθμό επάρκειας στον τομέα των επιστημονικών δημοσιεύσεων και ανακοινώσεων σε συνέδρια [ο οποίος, σημειωτέον, έχει τον βαρύτερο δείκτη βαθμολογίας (0-20) έναντι των λοιπών κριτηρίων], μέρος των οποίων εμφανίζει και –μικρότερη ή κατά περίπτωση μεγαλύτερη– συνάφεια με το διδακτέο μάθημα. Τέλος, η κα. Καλλιόπη Μήτκα διαθέτει ικανοποιητική μεταδιδασκτορική έρευνα και εμπειρία.

Ενόψει των παραπάνω και λαμβανομένων υπόψη των σταθερά άριστων επιδόσεων της κας. Καλλιόπης Μήτκα σε όλα ανεξαιρέτως τα στάδια των ακαδημαϊκών της σπουδών (προπτυχιακών, μεταπτυχιακών, διδακτορικών), στοιχείο που ουδείς από τους λοιπούς υποψηφίους διαθέτει, καθώς και της πολύπλευρης επαγγελματικής και εν γένει επιστημονικής της δραστηριότητας τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό, η Επιτροπή αξιολόγησης θεωρεί ότι η πρόταση της κας. Καλλιόπης Μήτκα υπερτερεί, έστω και ελαφρώς, πλην όμως σαφώς, έναντι της δεύτερης και της τρίτης κατά την τελική σειρά κατάταξης πρότασης και σημαντικά έναντι της τέταρτης.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα. Καλλιόπη Μήτκα.

Θεσσαλονίκη 19 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Σπυρίδων Ψυχομάνης, Καθηγητής	
Αναστάσιος-Ιωάννης Φρέρης, Επίκουρος Καθηγητής	
Αχιλλέας Μπεχλιβάνης, Λέκτορας	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
					ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ		
1	Μήτικα	Αλέξανδρος	Κερασέα	Ναι	1	2		81
2	Βαρελά	Γρηγόριος	Αντωνία	Ναι	38	43		78
3	Ζυγούρος	Ιωάννης	Ελισαβία	Ναι	35	43		77
4	Χατζηαντωνίου	Κωνσταντίνος	Μαρία	Ναι	36	41		67

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Σπυρίδων Ψυχομάνης, Καθηγητής	
Αναστάσιος-Ιωάννης Φρέρης, Επίκουρος Καθηγητής	
Αρχιλέας Μπεχλιβάνης, Λέκτορας	

ΣΥΝ.620/04-10-16

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Α3/98

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. ... 94872 ...
ΗΜΕΡ/Ι 04 ΟΥΤ 2016
Έργο ... 93706 ...
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Α. Μαργαρίτη, Καθηγητή
2. Ε. Συμεωνίδου – Καστανίδου, Καθηγήτρια
3. Α. Παπαδαμάκη, Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Ειδικοί Ποινικοί Νόμοι
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	6
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Μηλαπίδου Μαρία 2. Τσιλώνη Βίκτορα 3. Βασιλειάδη Νικόλαο 4. Ναζίρη Ιωάννη 5. Χατζηνικολάου Νικόλαο 6. Καζανά Αλέξανδρο - Τιμόθεο

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσε το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων.

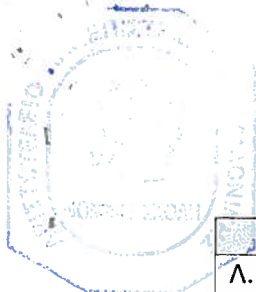
Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ν. Χατζηνικολάου, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.




Συγκεκριμένα διαθέτει πλούσιο επιστημονικό έργο, ποιοτικά άρτιο, πολυσχιδή διδακτική εμπειρία και επαγγελματική ωριμότητα ως δικηγόρος. Χαρακτηρίζεται από τον διεισδυτικό τρόπο σκέψης και την ικανότητα να διατυπώνει τεκμηριωμένους συλλογισμούς και πειστικά δομημένα επιχειρήματα. Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας που κατέθεσε εμφανίζει κατανοητή δομή και ενδιαφέρουσα οργάνωση. Το περιεχόμενο του αξιοποιεί τη σύγχρονη μεθοδολογία και τεκμηριώνει συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος. Εξάλλου η διδακτική και επαγγελματική του εμπειρία, οι δημοσιεύσεις του, η μεταδιδασκτορική του εμπειρία και η συνάφεια του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα καθιστούν τον κ. Χατζηνικολάου ικανό να διαχειριστεί και να φέρει εις πέρας τη διεξαγωγή του μαθήματος «Ειδικοί Ποινικοί Νόμοι». Εκείνο ωστόσο, που θα πρέπει να εξαρθεί στην περίπτωση του κ. Χατζηνικολάου, και υπό μια έννοια του εξασφαλίζει και διακριτικό προβάδισμα, είναι οι ισάξιες συγγραφικές και ερευνητικές του επιδόσεις, τόσο στο χώρο του ουσιαστικού Ποινικού Δικαίου, όσο και στο χώρο της Ποινικής Δικονομίας. Ειδικότερα πέρα από τη διδακτορική διατριβή του για την απέλαση και την εκτενή μονογραφία του για την παράνομη μετανάστευση, η συμβολή του στο έργο «Ερμηνεία ΚΠΔ» (με επικεφαλής τον πρώτο υπογράφοντα Λ. Μαργαρίτη) για τα Μικτά Ορκωτά Δικαστήρια, η οποία άνετα θα μπορούσε να αποτελέσει αυτοτελές βιβλίο, διακρίνεται για την καθαρότητα των θέσεων του, την ώριμη και στιβαρή γραφή του και κυρίως την πρωτοτυπία των απόψεών του. Η ενασχόληση του αυτή αποκτά πρόσθετη σημασία καθώς οι αξιώσεις του μαθήματος των «Ειδικών Ποινικών Νόμων» καλύπτουν και πρακτικά σημαντικά πεδία της Ποινικής Δικονομίας.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Νικόλαο Χατζηνικολάου

Θεσσαλονίκη 20/ 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης



Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Λ. Μαργαρίτης, Καθηγητής	
Ε. Συνεωνίδου – Καστανίδου, Καθηγήτρια	
Α. Παπαδαμάκης, Καθηγητής	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ: Χρηστούδου Νικόλαος

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΟΥ: 81771

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40	
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	15
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	15
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	19
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	15
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	8
	Συνολική Βαθμολογία	97



ΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ:

Ναζάρης Ιωάννης

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΟΥ:

81689

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40	
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	15
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	15
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	18
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	15
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	5
	Συνολική Βαθμολογία	93


 ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ:

Καλλιόπη Αλεξίου-Τιφλίτου

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΟΥ:

82220

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40	
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	8
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	8
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	11
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	12
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	15
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	10
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	5
	Συνολική Βαθμολογία	69


 ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ: Τσιλιώνης Βίτωρ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΟΥ: 81218

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40	
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	8
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	8
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	10
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	10
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	15
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	5
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	5
	Συνολική Βαθμολογία	61