

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 19/10/2016 Αρ. Πρωτ.: 100862/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Θέμα :** Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμ πρωτ. **99407/2016** πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης, καθώς και την απόφαση επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Γεωπονίας (Αριθμός συνεδρίασης 745/13.10.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «*Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ*», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Ο.Ε.  
Αριθ. Πρωτ. 99407...  
ΗΜΕΡΑ: 14 Οκτ 2016  
Έργο: 93706...  
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Κωβαίο, Καθηγητή Εντομολογίας και Ακαρολογίας
2. Νικόλαο Κουλούση, Αν. Καθηγητή Εντομολογίας
3. Ουρανία Μενκίσογλου, Καθηγήτρια Γεωργικών Φαρμάκων

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος NSRF Ακαρολογία
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γεροφώτη Χρήστο 2. Δάμο Πέτρο 3. Κατή Αμαλία 4. Ντουντούμη Ευάγγελο

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κ. Ντουντούμη επειδή οι σπουδές του αλλά και το δημοσιευμένο του έργο, δεν έχουν καμία συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος «Ακαρολογία». Συγκεκριμένα, το δημοσιευμένο έργο του κ. Ντουντούμη είναι σχετικό με βακτήρια και όχι με ακάρεα, ενώ τόσο οι προπτυχιακές όσο και οι μεταπτυχιακές του σπουδές, δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο του μαθήματος. Επί πλέον, ο κ. Ντουντούμης δεν έχει διδαχθεί μαθήματα Ακαρολογίας σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο. Ως εκ τούτου, η υποψηφιότητά του δεν κρίνεται.

Οι υπόλοιπες τρεις προτάσεις που προβλήθηκαν από τους κκ Δάμο, Κατή και Γεροφώτη πληρούσαν σε ένα βαθμό τα απαιτούμενα προσόντα, παρά το γεγονός ότι και οι τρεις υποψήφιοι έχουν εκπονήσει την διδακτορική τους διατριβή σε συναφές και όχι στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο με το αντικείμενο του μαθήματος. Επίσης το δημοσιευμένο τους έργο είναι σε συναφές και όχι του ιδίου γνωστικού αντικειμένου.

Για τις προτάσεις των κκ Δάμου, Κατή και Γεροφώτη, συντάχθηκε ο επισυναπτόμενος Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1)

Σύμφωνα με τον Πίνακα, η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κ. Πέτρο Δάμο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

**Συγκεκριμένα η υποψηφιότητα του κ. Δάμου λαμβάνει 88 μονάδες και έχει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:**

1. Ικανοποιητικό σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (35/40)
  - 1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 10/10
  - 1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών 10/15
  - 1.3 Δομή-Οργάνωση Κατανομή της ύλης 15/15
2. **Το βιογραφικό σημείωμα** του κ. Δάμου βαθμολογείται συγκριτικά, με την υψηλότερη βαθμολογία (53/60), σε σχέση με εκείνο των άλλων υποψηφίων, αν και το δημοσιευμένο του έργο, έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος. Σύνολο **(53/60)**.

Συγκεκριμένα το βιογραφικό σημείωμα του κ. Δάμου βαθμολογούμενο συγκριτικά με εκείνο των δύο άλλων υποψηφίων λαμβάνει την εξής βαθμολογία:

- 2.1 **Προηγούμενη διδακτική εμπειρία** στο ΤΕΙ για 6 έτη σε συναφές (όχι στο ίδιο) αντικείμενο. Υπερέχει των άλλων υποψηφίων 10/15.
- 2.2. **Δημοσιεύσεις.** Υπερέχει των άλλων υποψηφίων ως προς τον αριθμό των δημοσιεύσεων αν και αυτές είναι σε συναφές και όχι στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο 18/20.
- 2.3 **Μεταδιδακτορική εμπειρία.** Έχει αξιόλογη μεταδιδακτορική εμπειρία 20/20.
- 2.4. **Συνάφεια δημοσιευμένου έργου** με το μάθημα. Το δημοσιευμένο έργο έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος 5/10.



Η υποψηφιότητα της κ. Κατή λαμβάνει 78 μονάδες και έχει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

1. Ικανοποιητικό σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (35/40)
  - 1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 10/10
  - 1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών 10/15
  - 1.3 Δομή-Οργάνωση Κατανομή της ύλης 15/15
2. Το βιογραφικό σημείωμα της κ. Κατή βαθμολογείται με την βαθμολογία (43/60) συγκριτικά σε σχέση με εκείνα των άλλων υποψηφίων, αν και το δημοσιευμένο της έργο έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος. Σύνολο (43/60).

Συγκεκριμένα το βιογραφικό σημείωμα της κ. Κατή βαθμολογούμενο συγκριτικά με εκείνο των άλλων υποψηφίων λαμβάνει την εξής βαθμολογία:

- 2.1 Προηγούμενη διδακτική εμπειρία στο ΑΠΘ και σε Πανεπιστήμιο της Αγγλίας σε συναφές αντικείμενο. Συγκριτικά με τον πρώτο προτεινόμενο είναι μικρότερης διάρκειας και λαμβάνει βαθμολογία 6/15.
- 2.2 Δημοσιεύσεις. Έχει μικρότερο αριθμό δημοσιεύσεων σε σχέση με τον πρώτο προτεινόμενο σε συναφές και όχι στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο 10/20.
- 2.3 Μεταδιδασκτορική εμπειρία. Έχει αξιόλογη μεταδιδασκτορική εμπειρία, εξ ίσου ικανοποιητική με τον πρώτο προτεινόμενο 20/20.
- 2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα. Το δημοσιευμένο έργο έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος 5/10.

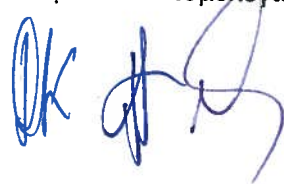
Η συνολική βαθμολογία της πρότασης της κ. Κατή είναι 78/100 και κατατάσσεται δεύτερη.

Η υποψηφιότητα του κ. Γεροφώτη λαμβάνει 51 μονάδες και έχει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

1. Ικανοποιητικό σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (35/40)
  - 1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 10/10
  - 1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών 10/15
  - 1.3 Δομή-Οργάνωση Κατανομή της ύλης 15/15
2. Το βιογραφικό σημείωμα του κ. Γεροφώτη βαθμολογείται με την βαθμολογία 16/60 σε σχέση με εκείνο των άλλων υποψηφίων. Το δημοσιευμένο έργο του κ. Γεροφώτη είναι σχετικά μικρό και έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος. Σύνολο (16/60).

Συγκεκριμένα το βιογραφικό σημείωμα του κ. Γεροφώτη βαθμολογούμενο συγκριτικά με εκείνο των άλλων υποψηφίων λαμβάνει την εξής βαθμολογία:

- 2.1 Προηγούμενη διδακτική εμπειρία. Ο κ. Γεροφώτης δεν έχει διδακτική εμπειρία (είχε μόνο συνεπικουρία εργαστηριακών ασκήσεων Εντομολογίας).



Συγκριτικά με τον πρώτο και δεύτερο προτεινόμενο και λαμβάνει βαθμολογία 1/15.

2.2. **Δημοσιεύσεις.** Έχει μικρότερο αριθμό δημοσιεύσεων σε σχέση με τον πρώτο προτεινόμενο και δεύτερο προτεινόμενο υποψήφιο σε συναφές και όχι στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο 5/20.

2.3 **Μεταδιδακτορική εμπειρία.** Έχει περιορισμένη και μικρής διάρκειας μεταδιδακτορική εμπειρία σε σχέση με τους άλλους δύο υποψήφιους 5/20.

2.4. **Συνάφεια δημοσιευμένου έργου** με το μάθημα. Το δημοσιευμένο έργο έχει περιορισμένη συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος 5/10.


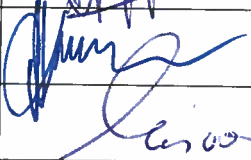

Η συνολική βαθμολογία της πρότασης του κ. Γεροφώτη είναι 51/100 και κατατάσσεται τρίτος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Δάμο .

Δεύτερη καλύτερη πρόταση αξιολογείται εκείνη της κ. Αμαλίας Κατή και τρίτη του κ. Χρήστου Γεροφώτη.

Θεσσαλονίκη 10 / 10 / 2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Κωβαίος	
Νικόλαος Κουλούσης	
Ουρανία Μενκίσσογλου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
					ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Δάμος	Πέτρος	Θεανώ	Ναι	1	2	88
2	Κατή	Θεόδωρος	Αννα	Ναι	35	53	78
3	Γεροφώτης	Νικόλαος	Κυράτσου	Ναι	35	43	51
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ντουνούμης	Δημήτριος	Γεωργία	Όχι (Καμία σχέση με το αντικείμενο)	35	16	-

Δ. Κερασιός

Ν. Κουβαίτης

Ο. Η. Κερασιός - Σουρωλή

