

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 06/10/2016 Αρ. Πρωτ. : 96163/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Θέμα :** Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **94106/2016**, **94111/2016**, **94119/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης, καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης **του Τμήματος Φαρμακευτικής (Αριθμός συνεδρίασης 486/20.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «**Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ**», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94106/2016**, (Μάθημα: Μέθοδοι Ελέγχου Φαρμάκων ΙΙ)  
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94111/2016**, (Μάθημα: Αρχές Λειτουργίας Η/Υ internet)  
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94119/2016**, (Μάθημα: Βιοπληροφορική)



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. ...94106...  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: ...93706...  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Καχριμάνη Κυριάκο, αναπληρωτή καθηγητή
2. Φατούρο Δημήτριο, αναπληρωτή καθηγητή
3. Παναγοπούλου Αθανασία, λέκτορα

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <i>Μεθοδοι Ελέγχου Φαρμάκων II</i>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Μία (1)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κούσκουρα Μαρία




Η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κ. Κούσκουρα, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει διδακτορικό δίπλωμα του Τμήματος Φαρμακευτικής σε γνωστικό αντικείμενο του Τομέα Φαρμακευτικής Τεχνολογίας (Φαρμακευτική Ανάλυση), ερευνητική δραστηριότητα, η οποία σχετίζεται με το προς διδασκαλία μάθημα, εκτενή διδακτική εμπειρία, η οποία προέρχεται κυρίως από τη συμμετοχή της στη διδασκαλία εργαστηριακών ασκήσεων στον Τομέα Φαρμακευτικής Τεχνολογίας αλλά και σε ΤΕΙ, ενώ έχει μακροχρόνια (δεκαετή) εμπειρία από τη διδασκαλία σχετικών μαθημάτων σε δημόσια και ιδιωτικά ΙΕΚ. Επίσης, το πρόγραμμα διαλέξεων το οποίο υπέβαλε, κρίνεται ικανοποιητικό και κατάλληλο για τη διδασκαλία του μαθήματος επιλογής «Μέθοδοι Ελέγχου Φαρμάκων ΙΙ» του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Φαρμακευτικής.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κ. Κούσκουρα.

Θεσσαλονίκη 19/09/ 2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυριάκος Καχριμάνης	
Δημήτρης Φατούρος	
Αθανασία Παναγοπούλου	

ΣΥΝ. 620/04-10-16

ΤΜΗΜΑ ΑΔΑ: 7Μ9Ι46Ψ8ΧΒ:Ω9Φ

Α3/51

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ

ΣΤΙΣ 19/9/2016

ΑΡΙΘΜΟΣ 97



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ  
2014-2020  
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 94111  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ιωάννη Νικολακάκη Αν. Καθηγητή, Τμήμα Φαρμακευτικής, ΑΠΘ
2. Κυριάκο Καχριμάνη, Αν. Καθηγητή, Τμήμα Φαρμακευτικής, ΑΠΘ
3. Δημήτρη Φατούρο, Αν. Καθηγητή, Τμήμα Φαρμακευτικής, ΑΠΘ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Αρχές Λειτουργίας Η/Υ / Internet
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	6
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Θεονίτσα Αλεξούδη</li> <li>2. Αλέξανδρο Καρακασίδη</li> <li>3. Αντιγόνη Μαλούση</li> <li>4. Στέφανο Ξεφτέρη</li> <li>5. Γεώργιο Τερζόπουλο</li> <li>6. Ανέστη Φαχαντίδη</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3 και 4 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κας Αλεξούδη δεν πληρούσε τις απαιτήσεις λόγω χαμηλής συνάφειας του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα της προκήρυξης καθώς επίσης πτωχής προηγούμενης διδακτικής εμπειρίας. Συγκεκριμένα το έργο της υποψηφίας αφορά κυρίως οπτικά συστήματα και εφαρμογή τους στις επικοινωνίες, και η προηγούμενη διδακτική της εμπειρία είναι περιορισμένη στην εκπαίδευση νέων υποψηφίων διδασκόντων του Εργαστηρίου Φωτονικών Επικοινωνιών.

Παρομοίως η πρόταση 3 της κας Μαλούση δεν πληρούσε τις απαιτήσεις λόγω χαμηλής συνάφειας του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα, μη σχετικής με το περιεχόμενο του μαθήματος της προκήρυξης προηγούμενης διδακτικής εμπειρίας και της χαμηλής συνάφειας του προτεινόμενου από την υποψήφια περιεχομένου μαθήματος. Συγκεκριμένα το έργο και η προηγούμενη διδακτική εμπειρία της υποψηφίας αφορά τους κλάδους της γονιδιωματικής και της βιοπληροφορικής που δεν συνδέονται άμεσα με το μάθημα της προκήρυξης 'Αρχές λειτουργίας Η/Υ internet' και με το περιεχόμενο του π.χ. Εφαρμογές Η/Υ για τη γραφή κειμένου, υπολογιστικών φύλλων, παρουσίαση διαλέξεων και το σχεδιασμό χημικών και βιοχημικών δομών όπως φαίνεται από το επισυναπτόμενο αρχείο .Word με την ύλη του μαθήματος της προκήρυξης που αναφέρεται στην ιστοσελίδα της ΜΟΔΙΠ.

Επίσης η πρόταση 4 του κου Ξεφτέρη δεν πληρούσε τις απαιτήσεις λόγω παντελούς έλλειψης διδακτικής εμπειρίας.

Από τις εναπομένουσες προτάσεις, η 2 του κου Καρακασίδη έχει καλή οργάνωση-κατανομή ύλης καθώς επίσης υπάρχει συνάφεια του έργου του υποψηφίου και του περιγραφόμενου σχεδίου μαθήματος με το μάθημα της προκήρυξης, καθώς και προηγούμενη διδακτική εμπειρία. Ο υποψήφιος υστερεί σε αριθμό εργασιών (2 σε περιοδικά).

Η πρόταση 5 του κου Τερζόπουλου έχει καλή οργάνωση-κατανομή ύλης καθώς επίσης υπάρχει συνάφεια του έργου του υποψηφίου και του περιγραφόμενου σχεδίου μαθήματος με το μάθημα της προκήρυξης, καθώς και διδακτική εμπειρία στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Μειονέκτημα του υποψηφίου είναι ότι με το πέρας του 6μήνου τελειώνει η άδεια του από την 2βάθμια εκπαίδευση και παραμένουν με εκκρεμότητα οι εξεταστικές περίοδοι.


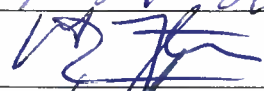

Η πρόταση του κου Φαχαντίδη έχει άριστη οργάνωση-κατανομή ύλης η οποία εμπίπτει σε μεγάλο βαθμό με το περιεχόμενο του μαθήματος της προκήρυξης (ιστοσελίδα ΜΟΔΙΠ). Συγκεκριμένα δίνει έμφαση στην εκμάθηση και ανάπτυξη βασικών προγραμματιστικών εργαλείων με εφαρμογές στην υλοποίηση στατιστικών μεθόδων, την ανάλυση δεδομένων, την εφαρμογή μεθόδων χημικής και βιοχημικής μοντελοποίησης καθώς και την εξόρυξη πληροφοριών από βάσεις δεδομένων, και εκμάθηση και αξιοποίηση του Διαδικτύου. Επίσης ο υποψήφιος έχει πολύ καλή διδακτική εμπειρία σε διαφορετικές εκπαιδευτικές βαθμίδες καθώς και ικανό αριθμό ερευνητικών εργασιών (3 σε διεθνή περιοδικά + 1 υπό εξέταση) και ανακοινώσεων που έχουν συμπεριληφθεί σε πρακτικά επιστημονικών διεθνών συνεδρίων (9).

Συμπερασματικά όπως φαίνεται και από τον επισυναπτόμενο Πίνακα Excel η πρόταση του κου Φαχαντίδη συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη βαθμολογία βάσει των κριτηρίων επιλογής και προτείνεται για την κάλυψη της θέσεως για την διδασκαλία του μαθήματος 'ΝΠ04' Αρχές λειτουργίας Η/Υ internet χειμερινής περιόδου στο Τμήμα Φαρμακευτικής του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κο Ανέστη Φαχαντίδη.

Θεσσαλονίκη 19/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
1. Ιωάννη Νικολακάκη	
2. Κυριάκο Καχριμάνη	
3. Δημήτρη Φατούρο	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΙΘΥΜΙΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΕΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	ΦΑΧΑΝΤΙΑΔΗΣ	ΑΝΕΣΤΗΣ	ΕΠΑΜΕΙΝΟΝΔΑΣ	ANNA	Ναι	1	2	
2	ΚΑΡΑΚΑΣΙΔΗΣ	ΑΓΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΛΕΝΗ	Ναι	29	37	66
3	ΤΕΡΖΟΠΟΥΛΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	Ναι	27	33	60
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΓΕΞΟΥΔΗ	ΘΕΟΝΙΤΣΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	Οχι	27	32	59
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΑΛΟΥΣΗ	ΑΝΤΙΓΟΝΗ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	Οχι	25	32	57
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΞΕΦΤΕΡΗΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΚΑΤΕΡΙΝΗ	Οχι	18	37	55
						27	19	46





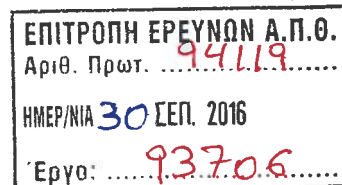
Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων από τον ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Παναγιωτίδης Χρήστος, Καθηγητής Τμήματος Φαρμακευτικής (Συντονιστής)
2. Παπαδοπούλου Λευκοθέα, Αν. Καθηγήτρια Τμήματος Φαρμακευτικής
3. Καππάς Ηλίας, Επίκουρος Καθηγητής Τμήματος Βιολογίας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «ΒΙΟΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ» (ΝΠ47) του προγράμματος σπουδών του Τμήματος Φαρμακευτικής
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κατσαμάκας Σωτήριος 2. Μαλούση Αντιγόνη



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.




Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μαλούση Αντιγόνη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι του συνυποψηφίου της και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα η κα Μαλούση διαθέτει: α) Θεωρητική κατάρτιση στο γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος που συνάγεται από το διδακτορικό της και τις μεταπτυχιακές σπουδές της, και β) Επαγγελματική και ερευνητική εμπειρία στο αντικείμενο, όπως συνάγεται από το βιογραφικό της και το δημοσιευμένο της έργο. Επιπλέον, κατέθεσε ένα καλά οργανωμένο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Μαλούση Αντιγόνη.

Θεσσαλονίκη 29 /09 / 2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Παναγιωτίδης Χρήστος	
Παπαδοπούλου Λευκοθέα	
Καππός Ηλίας	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Μαλούση	Αντώνη	Δημήτριος	Στυλιανή	Ναι	1	2	81
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κατσαμάκας	Σωτήριος	Νικόλαος	Χρυσάνθη		Όχι	31	
						-	-	

*Χρήστος Κουρτζιμπίδης*  
*Ηλίας Καννιάς*  
*Δευκοδία Παπαδοπούλου*

