

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 29/09/2016 Αρ. Πρωτ. : 93649/2016
Πληροφορίες:	Παπαβασιλείου Βασίλειος	
Τηλ:	2310.994026	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Θέμα :** Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ. πρωτ. 91932/2016, 91940/2016, 91947/2016 & 91950/2016 πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «*Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ*» - **Τμήμα Κινηματογράφου**, το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. 91932/2016 (Μάθημα: Σενάριο VIII-Δημιουργική γραφή σεναρίου στις κλασικές και αναλλακτικές μορφές II)  
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. 91940/2016 (Μάθημα: Θεωρία κινηματογράφου IV - αναπαραστάσεις κοινωνικών τάξεων, φυλών και φύλων στον κινηματογράφο)  
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. 91947/2016 (Μάθημα: Θεωρία κινηματογράφου VI- θέματα σύγχρονου κινηματογράφου)  
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. 91950/2016 (Μάθημα: Σκηνογραφία-ενδυματολογία-εισαγωγή στον σχεδιασμό στην σκηνογραφία και ενδυματολογία-ελεύθερο σχέδιο και χρώμα, γραμμικό σχέδιο και πλαστική)



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 91932.....  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706.....  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Παύλος Πανταζής, Αναπληρωτής Καθηγητής
2. Παναγιώτης Ιωσηφέλης, Επίκουρος Καθηγητής
3. Χρήστος Γούσιος, Λέκτορας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Σενάριο VIII: Δημιουργική γραφή σεναρίου στις κλασικές και εναλλακτικές μορφές II» (8ΣΕ1)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Δημητρομανωλάκη Ελευθερία 2. Σιδέρη Ελένη

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.




Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σιδέρη Ελένη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει αξιοσημείωτο ερευνητικό έργο της στον τομέα της Κοινωνικής Ανθρωπολογίας (όπου και εκπόνησε τη διδακτορική και τη μεταδιδακτορική της διατριβή) όπως αυτό τεκμαίρεται από το πλήθος των δημοσιεύσεων και ανακοινώσεων σε διεθνές επίπεδο αλλά και την οργανική σχέση του έργου της με την εξέταση και την ανάλυση αφηγήσεων. Επίσης, η κα Σιδέρη διαθέτει σημαντική εμπειρία αυτόνομης διδασκαλίας σε Α.Ε.Ι τα τελευταία 10 περίπου χρόνια. Η πρότασή της για την οργάνωση του προσφερόμενου μαθήματος εκτός από άρτια τεκμηριωμένη αποτελεί μια ουσιαστική προσέγγιση του αντικειμένου με τρόπο που συμβάλει στην κατανόηση και εξοικείωση με τις νέες αφηγηματικές φόρμες όπως αυτές αναπτύσσονται τα τελευταία χρόνια. Τέλος η κα Σιδέρη έχει πρακτική σχέση με τη συγγραφή σεναρίου όπως αυτή τεκμαίρεται από την εκπόνηση της πτυχιακής και ερευνητικής της εργασίας στο σενάριο.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Σιδέρη Ελένη .

Θεσσαλονίκη 13/9/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πανταζής Παύλος	
Ιωσηφέλης Παναγιώτης	
Γούσιος Χρήστος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 8ΣΕ1

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Σιόβρη	Ελένη				1	2	88
2	Δημητρομανωλάκη	Ελευθερία			Ναι	36	52	73
					Ναι	28	45	



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 91940  
ΗΜΕΡ/ΜΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Θανούλη Ελευθερία, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια
2. Δέσποινα Κακλαμανίδου, Επίκουρη Καθηγήτρια
3. Ιωάννης Κολαξίζης, Επίκουρος Καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Θεωρία Κινηματογράφου IV: Αναπαραστάσεις κοινωνικών τάξεων, φυλών και φύλων στον Κινηματογράφο» (50Κ3)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	8
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κασσαβέτη Ορσαλία-Ελένη</li> <li>2. Κοσμά Υβόν</li> <li>3. Κοσύφογλου Αλίκη</li> <li>4. Μπούσκα Πηνελόπη</li> <li>5. Παπαναγιώτου Αθηνά</li> </ol>

	<p>6. Παρασκευόπουλος Ιωάννης Δ.</p> <p>7. Συμεωνίδου Βαρβάρα</p> <p>8. Χατζηφραγκιός-Μακρυδάκης Κωσταντίνος</p>
--	--

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 3 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος. Η υποψήφια δεν έχει ικανές ή/και σχετικές δημοσιεύσεις ή/και ανακοινώσεις σε συνέδρια και ελλιπή μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία. Ενώ ο τίτλος της διατριβής είναι συναφής με το μάθημα 5ΘΚ3, η λοιπή δραστηριότητα της υποψήφιας στρέφεται σε άλλα θεματικά πεδία.

Η πρόταση 4 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος. Η υποψήφια δεν έχει καμία δημοσίευση ή/και ανακοίνωση σε συνέδριο, ενώ απουσιάζει η μεταδιδακτορική πείρα και η δημοσίευση συναφούς με το μάθημα έργου.

Η πρόταση 5 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος. Δεν υπάρχει καμία συνάφεια των σπουδών και λοιπών δραστηριοτήτων της υποψήφιας με τον κινηματογράφο και τις κινηματογραφικές σπουδές.

Η πρόταση 6 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος. Ο υποψήφιος δεν έχει δημοσιεύσεις ή/και ανακοινώσεις σε συνέδρια, ενώ από τον τίτλο της διατριβής και τα λοιπά στοιχεία του βιογραφικού (συντονισμός αφιερωμάτων, συγγραφή δύο άρθρων και ενός πεζογραφήματος) δεν προκύπτει καμία συνάφεια με το αντικείμενο του μαθήματος το οποίο αιτείται να διδάξει.

Η πρόταση 7 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος, αλλά ούτε το κατώφλι βαθμολόγησης του Σχεδιαγράμματος Διδασκαλίας Μαθήματος. Καταρχάς, το Σχεδιάγραμμα δεν περιλαμβάνει το πρόγραμμα των 13 εβδομάδων, ενώ απουσιάζουν βασικά κείμενα/βιβλιογραφία για τους τρεις θεματικούς άξονες που προτείνει η υποψήφια. Τέλος, το βιογραφικό σημείωμα περιλαμβάνει στοιχεία που μαρτυρούν τη συστηματική ενασχόληση με τα Μ.Μ.Ε. και όχι τη θεωρητική μελέτη του κινηματογραφικού μέσου.

Η πρόταση 8 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος, αλλά ούτε το κατώφλι βαθμολόγησης του Σχεδιαγράμματος Διδασκαλίας Μαθήματος. Καταρχάς, το Σχεδιάγραμμα αφορά μάθημα άλλης θεματικής/στόχου (συγκεκριμένα την αναπαράσταση της πόλης στον κινηματογράφο και όχι τις αναπαραστάσεις φύλων, τάξεων και εθνοτήτων). Δεύτερον, τόσο η διδακτορική διατριβή όσο και τα λοιπά στοιχεία του βιογραφικού σημειώματος δεν έχουν καμία συνάφεια με το συγκεκριμένο μάθημα ή/και με τις σύγχρονες κινηματογραφικές θεωρίες που απαιτούνται για τη διδασκαλία του.

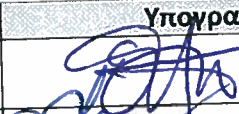


Για τις δύο (2) από τις οκτώ (8) προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Υβόν Κοσμά, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι της δεύτερης υποψηφιότητας και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, έχει συναφές με το μάθημα διδακτορικό, διαθέτει περισσότερες σχετικές με το μάθημα δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις σε συνέδρια ενώ έχει συναφή διδακτική πείρα.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα. **Υβόν Κοσμά**.

Θεσσαλονίκη, 10/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Θανούλη Ελευθερία	
Δέσποινα Κακλαμανίδου	
Ιωάννης Κολαζίζης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 50Κ3

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ		
1	2	1	2	1	2	1	2		
1	Κοσμά	Υβόν					2		93
2	Κασσαβέτη	Οραλία-Ελένη			Ναι		53		73
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Μπούσκα	Πηνελόπη			Ναι		45		55
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Συμεωνίδου	Βαρβάρα			Οχι	40	15	15	46,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κοσούφογλου	Αλίκη			Οχι	16,00	30,00	30,00	45
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παρασκευόπουλος	Ιωάννης Δ.			Οχι	30	15	15	33
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παπαναγιώτου	Αθηνά			Οχι	25	8	8	25
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Χατζηφραγκιάς-Μαη	Κωνσταντίνος			Οχι	25	0	0	20
					Οχι	10	10	10	



ΣΥΝ.619/27-09-16

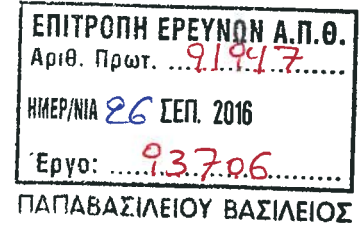


Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Θανούλη Ελευθερία, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια
2. Δέσποινα Κακλαμανίδου, Επίκουρη Καθηγήτρια
3. Ιωάννης Κολαξίζης, Επίκουρος Καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Θεωρία Κινηματογράφου VI: Θέματα Σύγχρονου Κινηματογράφου» (80Κ2)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	5
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μπούσκα Πηνελόπη</li> <li>2. Νικολαΐδου Αφροδίτη</li> <li>3. Ξενίδης Όμηρος</li> <li>4. Παρασκευόπουλος Ιωάννης Δ.</li> <li>5. Συμεωνίδου Βαρβάρα</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 4 και 5 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος.

Η πρόταση 3 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος.

Η πρόταση 4 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος.

Η πρόταση 5 δεν συμπληρώνει το κατώφλι βαθμολόγησης του Βιογραφικού Σημειώματος, αλλά ούτε το κατώφλι βαθμολόγησης του Σχεδιαγράμματος Διδασκαλίας Μαθήματος.

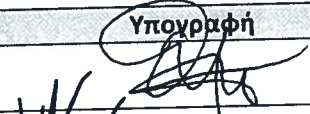


Η μόνη πρόταση που πληροί το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Αφροδίτη Νικολαΐδου, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, διαθέτει δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις σε συνέδρια ενώ έχει και διδακτική πείρα.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα. **Αφροδίτη Νικολαΐδου**.

Θεσσαλονίκη, 10/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Θανούλη Ελευθερία	
Δέσποινα Κακλαμανίδου	
Ιωάννης Κολαξίζης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 8ΘΚ2

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1						1	2	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Νικολαΐδου	Αφροδίτη			Ναι	28	40	68
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Μπούσκα	Πηνελόπη			Οχι		15	55
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Συμεωνίδου	Βαρβάρα			Οχι	15,00	30,00	40,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ξενίδης	Όμηρος			Οχι	25	15	40
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παρασκευόπουλος	Ιωάννης Δ.			Οχι	25	8	33

ΣΥΝ.619/27-09-16



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 91950...  
ΗΜΕΡ/ΜΗΣ 26 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706...  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. ΜΟΥΖΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ, Αναπληρώτρια καθηγήτρια.
2. ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ ΙΟΥΛΙΑ, Αναπληρώτρια καθηγήτρια.
3. ΔΑΓΚΛΙΔΗ ΑΝΤΩΝΗ, Επίκουρου καθηγητή.

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Σκηνογραφία- Ενδυματολογία: Εισαγωγή στον σχεδιασμό στην Σκηνογραφία και Ενδυματολογία. Ελεύθερο σχέδιο και χρώμα, γραμμικό σχέδιο και πλαστική» (5ΣΓ3)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1.ΚΑΖΑΚΟΥ ΕΥΗ 2.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ 3.ΚΕΡΤΕΜΕΛΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 81320 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 81320 δεν πληρούσε την προϋπόθεση να είναι ο υποψήφιος κάτοχος διδακτορικού διπλώματος. Η υποψήφια δηλώνει στο βιογραφικό της ότι είναι υποψήφια διδάκτωρ.


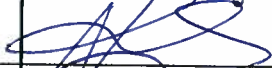

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Κερτεμελίδου Παρασκευή υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει σπουδές, επαγγελματική δραστηριότητα και κυρίως σημαντική διδακτική εμπειρία που αντιστοιχεί επακριβώς στο περιεχόμενο του μαθήματος και η οποία είναι εμφανής στην δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Κερτεμελίδου Παρασκευή.

Θεσσαλονίκη 13 /09 / 2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
ΜΟΥΖΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	
ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ ΙΟΥΛΙΑ	
ΔΑΓΚΛΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

