

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 07/10/2016 Αρ. Πρωτ.: 97033/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θέμα : Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

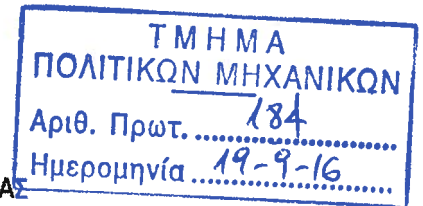
Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **93661/2016, 93662/2016, 93664/2016, 93665/2016 & 93666/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης, καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών (Αριθμός συνεδρίασης 2/27.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «*Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ*», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος
Αναπληρωτής Πρύτανη
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93661/2016** (Μάθημα: Αντισεισμικός Σχεδιασμός Γεωτεχνικών Έργων II)
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93662/2016** (Μάθημα: Ελαφρές Κατασκευές από Χάλυβα και Αλουμίνιο)
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93664/2016** (Μάθημα: Κυκλοφοριακός Έλεγχος)
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93665/2016** (Μάθημα: Μαθηματικά Ομοιώματα Ποιότητας Υδάτινων Οικοσυστημάτων)
5. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **93666/2016** (Μάθημα: Αριθμητικές Μέθοδοι Ανάλυσης των Κατασκευών II)

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής ΈνωσηςΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ
Αριθ. Πρωτ. 93661
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706

Κωδικός Έργου	93706	ΠΑΠΑΘΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟ
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής	
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση	

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κυριαζή Πιτιλάκη, Καθηγητή
2. Αναστάσιο Αναστασιάδη, Επίκουρο Καθηγητή
3. Δημήτριο Πιτιλάκη, Επίκουρο Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Αντισεισμικός Έλεγχος Γεωτεχνικών Έργων II
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Άννα Καρατζέζου 2. , Ευλαμπία-Ευτέρπη Ρήγα 3. Σοφία Τζαρούχη 4. Σταυρούλα Φωτοπούλου



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σταυρούλα Φωτοπούλου υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

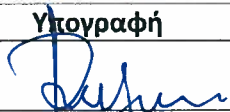


Συγκεκριμένα διαθέτει 38/40 μονάδες αξιολόγησης στο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος και 55/60 μονάδες αξιολόγησης στο Βιογραφικό Σημείωμα, οπότε και βαθμολογήθηκε συνολικά με 93/100 μονάδες αξιολόγησης, ενώ οι συνυποψήφιος της Ευλαμπία-Ευτέρπη Ρήγα και Άννα Καρατζέτζου και Σοφία Τζαρούχη με 85/100, 84/100 και 59/100 μονάδες αξιολόγησης αντίστοιχα.

Συγκεκριμένα ενώ και οι τρεις επικρατέστερες υποψήφιος έχουν πολύ σημαντικό ερευνητικό έργο, πλούσια εμπειρία και θα μπορούσαν να επιλεγούν για την συγκεκριμένη πράξη, η κα Σταυρούλα Φωτοπούλου έχει περισσότερα χρόνια μεταδιδασκτορικής ερευνητικής εμπειρίας από τις επικρατέστερες συνυποψήφιος της, Άννα Καρατζέτζου και Εύη Ρήγα, μεγαλύτερο αριθμό δημοσιευμένων άρθρων σε επιστημονικά περιοδικά, περισσότερες υποτροφίες, ενώ το αντικείμενο έρευνας της είναι συναφές με την προκήρυξη του εν λόγω μαθήματος όπως εξάλλου και των δύο άλλων συνυποψηφίων της (ΤΓ2800 – Αντισεισμικός Σχεδιασμός Γεωτεχνικών Έργων).

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Σταυρούλα Φωτοπούλου.

Θεσσαλονίκη 28/Σεπτεμβρίου/ 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυριαζής Πιτιλάκης	
Αναστάσιος Αναστασιάδης	
Δημήτριος Πιτιλάκης	

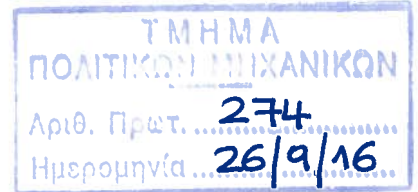
Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης	81102 - Ρήγα	81104 - Φωτοπούλου	82054 - Τζαρούχη	81087 - Καρατζέτζου
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40)	0-40	37	38	30	38
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	0-10	9	10	7	10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	0-15	13	13	8	13
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	0-15	15	15	15	15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	0-60	48	55	28	46
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	0-15	12	14	7	12
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	0-20	15	18	8	16
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	0-15	13	14	7	10
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	0-10	8	9	6	8
ΣΥΝΟΛΟ		0-100	85	93	59	84

A/A	Πτυχίο	Έτος αποκτ. PhD	Παρακολούθηση διπλωματικών	Ερευνητικά	Δημοσιεύσεις σε περιοδικά / 1 ^{ος} συγγραφέας	Δημοσιεύσεις σε Συνέδρια	Εμπειρία σε έργα	Υποτροφίες
Ρήγα	7.97	2015	5	16	5 / 1	13	Μελέτες	1
Φωτοπούλου	7.45	2012	6	10	11 / 4	38	Μελέτες	3
Τζαρούχη	Λίαν Καλώς	1996	0	-	0	3	Εγνατία Οδός	0
Καρατζέτζου	7.7	2015	8	7	6 / 3	20	μελέτες	1

ΣΥΝ.620/04=10=16

26-9.

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής ΈνωσηςΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 93662...
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706...

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ε. Κολτσάκης, Επίκ. Καθηγητής ΑΠΘ
2. Τ. Μακάριος, Επίκ. Καθηγητής ΑΠΘ
3. Ε. Ευθυμίου, Λέκτορας ΑΠΘ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος *ΕΛΑΦΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΧΑΛΥΒΑ ΚΑΙ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ*
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	6
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Καζαντζή Αθανασία (81095) 2. Αμπατζής Αλέξιος (81531) 3. Παπαβασιλείου Γεώργιος (81537) 4. Ψωμιάδης Βασίλειος (82100) 5. Μαρκογιαννάκη Όλγα (82171) 6. Χρυσανίδης Θεόδωρος (81540)

Για την κατάρτιση του πίνακα της αξιολόγησης των υποψηφίων γίνεται πρώτα αξιολόγηση του προτεινόμενου σχεδίου μαθήματος. Για τους υποψηφίους που περάσουν το κατώφλι, γίνεται κατόπιν αξιολόγηση του βιογραφικού σημειώματος.

(1) Αξιολόγηση προτεινόμενου σχεδίου μαθήματος

(α) 81095 Καζαντζή

Το σχέδιο διδασκαλίας διατρέχει τα περιεχόμενα ενός τυπικού γενικού βιβλίου Μεταλλικών Κατασκευών. Δεν γίνεται αναφορά στα ιδιαίτερα προβλήματα σχεδιασμού του Αλουμινίου σε σχέση με τον χάλυβα ούτε στις ιδιαιτερότητες του EN1993-1-3 σε σχέση με τους EN1993-1-1 και EN1993-1-5. Τα αποτελέσματα είναι μεν συναφές προς το ευρύτερο αντικείμενο (δόθηκε 10) αλλά η ύλη που έχει προγραμματιστεί είναι εξαιρετικά εκτεταμένη και δεν είναι δυνατόν να πρακτικά να αφομοιωθεί. Γι' αυτό και δόθηκε μικρή βαθμολογία στη καινοτομία της διδασκαλίας (ως μη στοχευμένη) και στη δομή (υπερβολικά γενική).

(β) 81531 Αμπατζής

Η πρόταση του β' υποψηφίου δείχνει γνώση των ιδιαιτεροτήτων των τριών υλικών (αλουμίνιο, ανοξείδωτος χάλυβας, χάλυβας ψυχράς κατεργασίας), είναι κοντά στους κανονισμούς (απαραίτητο επαγγελματικό εφόδιο) για τον απόφοιτο αλλά και κοντά στη γνώση υποβάθρου. Η κατανομή των διαλέξεων στα τρία υπο-αντικείμενα είναι σταθμισμένη ορθά και η πρόταση περιλαμβάνει χρήση πολυ-μέσων και νέων μορφών παρουσίασης με στόχο τη βιωματική κατανόηση των φαινομένων. Για τους λόγους αυτούς η πρόταση του (β) υποψηφίου λαμβάνει όλη την βαθμολογία.

(γ) 81537 Παπαβασιλείου

Η πρόταση του γ' υποψηφίου δείχνει γνώση του κανονιστικού πλαισίου της περιοχής (δόθηκε 12 στη συνάφεια). Παρ' όλα αυτά η επιτροπή κρίνει το σχέδιο του μαθήματος ως μη-ρεαλιστικό: συγκεκριμένα προτείνεται η διδασκαλία σχεδιασμού χαλυβδόφυλλων ψυχράς κατεργασίας και φύλλων αλουμινίου ψυχράς κατεργασίας γεγονός που η επιτροπή κρίσης βρίσκει ως μη ρεαλιστικό. Απόπειρα κάλυψης των κανονισμών σε παρόμοιο εύρος κρίνεται ότι θα οδηγήσει, στην καλύτερη περίπτωση, σε ελλιπή αντίληψη του αντικειμένου. Άλλο ένα σημείο είναι το ότι δεν αφιερώνεται χρόνος στην εισαγωγή του θεωρητικού υποβάθρου (το οποίο στις ελαφρές (λεπτότοιχες) κατασκευές) είναι ιδιαίτερα πολύπλοκο.

(δ) 81540 Χρυσανίδης

Η πρόταση του δ' υποψηφίου είναι μάλλον γενική, θέτει μια σειρά από υπο-αντικείμενα που σκοπεύει να καλύψει ακθώς και μαθησιακούς στόχους. Το πρόβλημα είναι ότι δεν καθορίζει το πώς θα επιτευχθούν οι εν λόγω στόχοι: απουσιάζει εντελώς το πρόγραμμα των διαλέξεων. Απουσιάζουν επίσης αναφορές στα διδακτικά μέσα που σκοπεύει να χρησιμοποιήσει. Το κυριότερο είναι ότι δεν υπάρχει σχέδιο σύνδεσης θεωρητικών αρχών με

τα αντίστοιχα κεφάλαια του κανονισμού.

(ε) 82100 Ψωμιάδης

Ο ε' υποψήφιος παρουσιάζει μια ισορροπημένη πρόταση που μπορεί να διδαχθεί στα χρονικά περιθώρια του μαθήματος και είναι ρεαλιστική ως προς τη βαθμίδα γνώσης που θα κληθούν να καλύψουν οι φοιτητές. Παρουσιάζει αναφορές σε εποπτικά μέσα και δίνει ένα σαφές αναλυτικό πρόγραμμα οργάνωσης της διδασκαλίας το οποίο κρίνεται ως αρμόζον για το αντικείμενο. Εκτός από τον χάλυβα ψυχράς εξελάσεως και το αλουμίνιο, έχει περιλάβει και τον ανοξείδωτο χάλυβα. Η ισορροπία κανονισμού - θεωρητικού υποβάθρου κρίνεται ικανοποιητική.

(στ) 82171 Μαρκογιαννάκη

Η στ' υποψήφια έχει προσδιορίσει Μαθησιακούς στόχους και έχει δώσει τίτλους διαλέξεων ανα εβδομάδα. Επίσης προτείνει και κάποια μεθόδευση για το παιδαγωγικό μέρος. Από τους τίτλους των διαλέξεων που προτείνει δεν προκύπτει πώς ακριβώς θα επιτευχθεί η σύνδεση της θεωρίας βάσης με το κανονιστικό πλαίσιο, τα σημεία που πρέπει να επιμείνει, οι διαφορές από τους βασικούς ευρωκώδικες των χαλύβδινων κατασκευών. Οι λεπτομέρειες του προτεινόμενου σχεδίου διαλέξεων δεν είναι επαρκώς επεξεργασμένες με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής ο τρόπος που θα επιτευχθούν οι μαθησιακοί στόχοι.

(2) Αξιολόγηση βιογραφικού σημειώματος

(β) 81531 Αμπατζής

Ο β' υποψήφιος έχει τρεις εργασίες με βαρύ αριθμητικό - υπολογιστικό υπόβαθρο οι οποίες εμπίπτουν απολύτως στο γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος καθώς και αντίστοιχο αριθμό συνεδρίων με κριτές (ομοίως εντός του ζητούμενου γνωστικού αντικειμένου).

Ο υποψήφιος έχει διατηρήσει ισορροπία μεταξύ της εφαρμοσμένης εργασίας του Μηχανικού / Μελετητή και του ερευνητή διατηρώντας μετά το διδακτορικό διεθνή παρουσία σε συνέδρια και περιοδικά.

Η έως τώρα διδακτική του εμπειρία περιορίζεται σε επικουρικό έργο το οποίο όμως είναι στο αντικείμενο της θέσης.

(ε) 82100 Ψωμιάδης

Ο ε' υποψήφιος έχει δημοσιεύσει μόνο σε συνέδρια.

Ο υποψήφιος έχει εμπειρία διδασκαλίας σε ανώτερο εκπαιδευτικό ίδρυμα της ημεδαπής σε γνωστικά αντικείμενα πολύ κοντινά με αυτό της προκήρυξης.

Μετά το διδακτορικό ο υποψήφιος έχει επαγγελματικό έργο στον τομέα της πληροφορικής αλλά και παρουσία σε διεθνή συνέδρια.

Το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος είναι εγγύτατο με το έργο του υποψηφίου.

(στ) 82171 Μαρκογιαννάκη


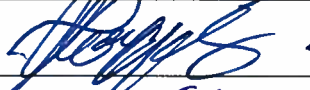

Η στ' υποψήφια έχει ίσο αριθμό δημοσιεύσεων σε περιοδικά με τον (β) αλλά είναι (πλήν της τρίτης) σημαντικά πίσω στη σειρά των συγγραφέων.

Μετά το διδακτορικό δεν φαίνεται επιστημονικό έργο.

Λαμβάνοντας υπόψιν τα παραπάνω και την αναλυτική βαθμολόγηση που περιγράφεται στους συνημμένους πίνακες, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Αλέξιο Αμπατζή (81531).

Θεσσαλονίκη 26/ 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ε. Κολτσάκης, Επίκ. Καθηγητής	
Τ. Μακάριος, Επίκ. Καθηγητής	
Ε. Ευθυμίου, Λέκτορας	

Συνημμένο 1: Πίνακας Βαθμολόγησης

Συνημμένο 2: Πίνακας Κατάταξης

ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ

		81095	81531	81537	81540	82100	82171
1	Σχέδιο Διδασκαλίας Μαθήματος	13	40	20	12	36	29
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	10	14	12	9	12	13
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	2	13	6	3	12	12
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	1	13	2	0	12	4
2	Βιογραφικό σημείωμα	-	53	-	-	34	26
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	-	8	-	-	11	8
2.2	Δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε συνέδρια	-	20	-	-	5	14
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα / εμπειρία	-	15	-	-	8	2
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	-	10	-	-	10	2

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

	ΕΠΙΘΥΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΔΕΚΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Αμπαραζής	Αλέξιος	Γεώργιος	Ακατερίνη	Nai	1	2	93
ΑΤΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ψυμίδης	Βασίλειος	Γεώργιος	Ελισάβετ	Οχι	40	53	70
ΑΤΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μετριογιαννίδη	ΟΛΥΑ	Γεώργιος	Ιωάννα	Οχι	36	34	55
ΑΤΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Πατταβασιλείου	Γεώργιος	Σωτήριος	Ελένη	Οχι	29	26	55
ΑΤΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Καζάντζη	Αθανασία	Κωνσταντίνος	Πηνελόπη	Οχι	20	-	20
ΑΤΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Χρυσανίδης	Γεώργιος	Αναστάσιος	Πολυξένη	Οχι	13	-	13
						12	-	12

ΣΥΝ.620/04-10=16

Σ.Τ

269.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

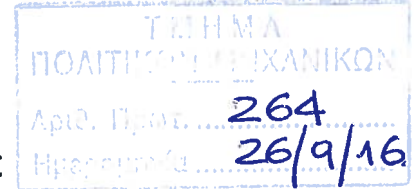
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ
Αριθ. Πρωτ. 93664
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης για το μάθημα «Κυκλοφοριακός Έλεγχος» του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών με κωδικό ΤΣΟ600 αποτελείται από τους:

1. Πιτσιάβα – Λατινοπούλου Μαγδαληνή, Καθηγήτρια ΤΠΜ
2. Βούγιας Σπύρος, Καθηγητής ΤΠΜ
3. Παπαϊωάννου Παναγιώτης, Καθηγητής ΤΠΜ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος "ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ"
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γαβανάς Νικόλαος 2. Παπαντωνίου Παναγιώτης

Και οι δύο προτάσεις πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα και βάσει αυτών συντάχθηκε ο συνημμένος Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Νικόλαο Γαβανά, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι της δεύτερης πρότασης του κ. Παναγιώτη Παπαντωνίου καθώς πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα, ο κύριος Νικόλαος Γαβανάς διαθέτει αυτοδύναμη και πολύ μεγαλύτερη διδακτική εμπειρία (συγκεκριμένα το χρονικό διάστημα 2008-2012 ως διδάσκων βάσει Π.Δ. 407/80 στο Τμήμα Μηχανικών και Χωροταξίας και Ανάπτυξης της Πολυτεχνικής Σχολής του ΑΠΘ και το διάστημα 2011- 2016 στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών ΤΕΙ Θεσσαλίας), σε σύγκριση με τον κ. Παπαντωνίου που διαθέτει διδακτική εμπειρία στο πλαίσιο υποβοήθησης μαθήματος στη Σχολή Πολιτικών Μηχανικών του ΕΜΠ κατά το διάστημα 2011-2016. Ως εκ τούτου ο κ. Γαβανάς υπερτερεί σημαντικά στην τεκμηρίωση της δομής και της οργάνωση του μαθήματος σε σχέση με το περιεχόμενό του.

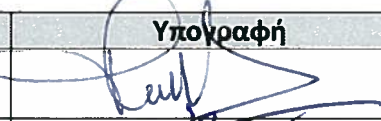


Επιπλέον ο κ. Γαβανάς έχει πολύ μεγαλύτερη ερευνητική εμπειρία κυρίως σε μεταδιδακτορικό επίπεδο (από το 2011-σήμερα) τόσο με τη συμμετοχή του σε ερευνητικά προγράμματα όσο και με την εκπόνηση δύο μεταδιδακτορικών ερευνών. Ο κ. Παπαντωνίου έχει περιορισμένη μεταδιδακτορική εμπειρία (ολοκλήρωσε τη διδακτορική του διατριβή στις αρχές του 2016).

Σε ότι αφορά στο δημοσιευμένο έργο των υποψηφίων, η ερευνητική δραστηριότητα του κ. Γαβανά χαρακτηρίζεται από πολύ μεγαλύτερη συνάφεια με το αντικείμενο του υπό προκήρυξη μαθήματος «Κυκλοφοριακός έλεγχος», σε αντίθεση με το έργο του κ. Παπαντωνίου που εστιάζεται σχεδόν εξ ολοκλήρου στην οδική ασφάλεια.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Νικόλαο Γαβανά.

Θεσσαλονίκη, 20/09/ 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πιτσιάβα – Λατινοπούλου Μαγδαληνή, καθηγήτρια	
Βούγιας Σπύρος, καθηγητής	
Παπαϊωάννου Παναγιώτης, καθηγητής	



Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης	Ν.Γ.	Π.Π.
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40)	0-40	38	25
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	0-10	10	3
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	0-15	13	12
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	0-15	15	10
2.	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	0-60	55	35
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	0-15	15	10
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	0-20	15	15
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	0-15	15	5
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	0-10	10	5
Συνολική Βαθμολογία			93	60

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	ΓΑΒΑΝΑΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΑΤΙΝΑ ΜΑΡΙΑ	Ναι	1	2	93
2	ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	Ναι	38	55	60
						25	35	



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση**
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
Αριθ. Πρωτ. ... 276 ...
Ημερομηνία ... 26/9/16

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. ... 93665 ...
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: ... 93706 ...

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Παναγιώτη Πρίνο, Καθηγητή
2. Ζήση Μάλλιο, Επικ. Καθηγητή
3. Αντιγόνη Ζαφειράκου, Επικ. Καθηγήτρια

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Μαθηματικά Ομοιώματα Ποιότητας Υδάτινων Οικοσυστημάτων» (ΤΥ4900)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ιορδανίδης Ηλίας 2. Καπέτας Λέων 3. Μακρής Χρήστος 4. Σκουληκάρης Χαράλαμπος

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

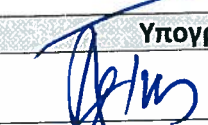
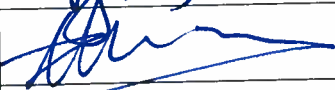

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Σκουληκάρη Χαράλαμπο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Στο σύνολο της βαθμολογίας που συγκέντρωσε ο κ. Σκουληκάρης ως προς το (1) Σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος βαθμολογήθηκε 2^{ος} με μικρή διαφορά από τον πρώτο, και ως προς το (2) Βιογραφικό του σημείωμα βαθμολογήθηκε 1^{ος} με μεγάλη διαφορά από τον δεύτερο. Αναλυτικά, τα κριτήρια στα οποία βασίστηκε η κρίση των υποψηφίων είναι η συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος, η αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών και βιβλιογραφίας, η οργάνωση, δομή και κατανομή της ύλης, η προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία, δημοσιεύσεις/ανακοινώσεις σε συνέδρια, μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία, και η συνάφεια του δημοσιευμένου έργου με το μάθημα.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Σκουληκάρη Χαράλαμπο για την διδασκαλία του μαθήματος «Μαθηματικά Ομοιώματα Ποιότητας Υδάτινων Οικοσυστημάτων» (ΤΥ4900) κατά το θερινό εξάμηνο της ακαδημαϊκής χρονιάς 2016-2017.

Θεσσαλονίκη 23 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Παναγιώτης Πρίνος, Καθηγητής	
Ζήσης Μάλλιος, Επικ. Καθηγητής	
Αντιγόνη Ζαφειράκου. Επικ. Καθηγήτρια	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

	Α/Α Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης	ΚΑΠΕΤΑΣ	ΙΟΥΔΑΙΩΔΗΣ	ΜΑΚΡΗΣ	ΣΚΟΥΛΙΚΑΡΗΣ
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40)	0-40	25	27	35	33
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	0-10	7	7	8	9
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	0-15	8	10	15	12
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	0-15	10	10	12	12
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	0-60	41	32	35	47
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	0-15	12	9	9	10
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	0-20	14	8	11	18
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	0-15	10	10	8	14
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	0-10	5	5	7	5
	Συνολική Βαθμολογία	0-100	66	59	70	80

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ (ΤΥ4900)

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	ΣΚΟΥΛΗΚΑΡΗΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΜΑΡΙΑ	Ναι	33	47	80
2	ΜΑΚΡΗΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΤΕΛΛΑ	Ναι	35	35	70
3	ΚΑΠΕΤΑΣ	ΛΕΩΝ	ΣΟΛΩΝ	ΑΔΡΙΑΝΑ-ΡΟΥΤ	Ναι	25	41	66
4	ΙΩΡΑΝΝΙΔΗΣ	ΗΛΙΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Ναι	27	32	59

ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
 Αριθ. Πρωτ. ...278...
 Ημερομηνία ...26/9/16...



Ευρωπαϊκή Ένωση
 Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
 Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
 Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
 Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
 ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
 Αριθ. Πρωτ. ...93666...
 ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
 Έργο: ...93.706...
 ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος


Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Α. Αθανατοπούλου-Κυριακού, Καθηγήτρια
2. Γ. Μανώλη, Καθηγητή
3. Γ. Στεφάνου, Επίκ. Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Αριθμητικές Μέθοδοι Ανάλυσης των Κατασκευών II» (ΤΕ2500)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	8 (Οκτώ)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ν. Δουδούμη 2. Κ. Κωστινάκη 3. Γ. Μανούκα 4. Α. Μάρκου 5. Ι. Μοσχονά 6. Χ. Παναγιωτόπουλο 7. Γ. Παπαβασιλείου 8. Δ. Σάββα



Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση αρ. 1 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα».

Η πρόταση αρ. 4 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 25 μονάδων στο «Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος» και μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα».

Η πρόταση αρ. 5 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα».

Η πρόταση αρ. 6 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 25 μονάδων στο «Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος».

Η πρόταση αρ. 7 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα».

Η πρόταση αρ. 8 συγκέντρωσε βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα».

Σημειώνεται ότι ο μεγάλος αριθμός προτάσεων που συγκέντρωσαν βαθμολογία μικρότερη από το κατώφλι των 35 μονάδων στο «Βιογραφικό Σημείωμα» οφείλεται στο γεγονός ότι η βαθμολογία στο «Βιογραφικό Σημείωμα» προέκυψε αναλογικά με βάση τη βαθμολογία του καλύτερου υποψηφίου (αρ. 6) στο κριτήριο αυτό. Ο εν λόγω υποψήφιος είχε πολύ μεγαλύτερο αριθμό δημοσιεύσεων και πολύ περισσότερη μεταδιδακτορική εμπειρία από τους υπόλοιπους υποψηφίους, ορισμένοι από τους οποίους θα είχαν περάσει το κατώφλι σε διαφορετική περίπτωση.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. **Κωνσταντίνο Κωστινάκη**, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα συνδυάζει την υψηλή ποιότητα στο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος με την αρτιότητα του Βιογραφικού Σημειώματος και τεκμηριώνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το διδακτικό και ερευνητικό έργο του υποψηφίου και επομένως την επάρκειά του για τη διδασκαλία του ως άνω μαθήματος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. **Κωνσταντίνο Κωστινάκη**.



Θεσσαλονίκη, 23/9/2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ασημίνα Αθανατοπούλου-Κυριακού	
Γεώργιος Μανώλης	
Γεώργιος Στεφάνου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	1	
1	Κωνσταντίνης	Κωνσταντίνος	Γεώργιος	Κυράνα	Ναι	37	2	73	
2	Μανούκας	Γρηγόριος	Ηλίας	Ελευθερία	Ναι	37	36	72	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Δουδαύμης	Νικόλαος	Ιωάννης	Θεοδώρα	Οχι	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μάρκου	Αθανάσιος	Αρχοντής	Βαρβάρα	Οχι	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μοσχονάς	Ιωάννης	Φώτιος	Αφροδίτη	Οχι	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Παναγιώταυλος	Χρήστος	Γεώργιος	Ευαγγελία	Οχι	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Παπαβασιλείου	Γεώργιος	Σωτήριος	Ελένη	Οχι	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Σάββας	Δημήτριος	Νικηφόρος	Χριστίνα	Οχι	-	-	-	