

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 30/09/2016 Αρ. Πρωτ. : 94292/2016
Πληροφορίες:	Παπαβασιλείου Βασίλειος	
Τηλ:	2310.994026	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θέμα : Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **92183/2016, 92182/2016, 92181/2016 & 92184/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Χημείας (Αριθμός συνεδρίασης 625/19.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «**Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ**», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος
Αναπληρωτής Πρύτανη
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

- Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **92183/2016** (Μάθημα: Υπολογιστική χημεία)
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **92182/2016** (Μάθημα: Εφαρμοσμένα μαθηματικά στη χημεία II)
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **92181/2016** (Μάθημα: Μηχανισμοί οργανικών αντιδράσεων και χημεία ετεροκυκλικών ενώσεων)
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **92184/2016** (Μάθημα: Τεχνολογία πολυμερικών υλικών)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 92183
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706
ΠΑΠΑΘΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Σιγάλας Μιχάλης, Καθηγητής Τμήματος Χημείας, Α.Π.Θ.
2. Καραφίλογλου Παντελεήμων, Καθηγητής Τμήματος Χημείας, Α.Π.Θ.
3. Γιαννακουδάκης Παναγιώτης, Καθηγητής Τμήματος Χημείας, Α.Π.Θ.

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Παπαδόπουλος Αναστάσιος του Γεωργίου 2. Παρασκευάς Πασχάλης του Δημοσθένη

Το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα.



Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παπαδόπουλο Αναστάσιο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι του δεύτερου υποψηφίου και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει:

- Διδακτορική διατριβή και συνολικό δημοσιευμένο έργο σε απόλυτη συνάφεια με το περιεχόμενο του μαθήματος
- Ικανοποιητική προηγούμενη διδακτική / εργαστηριακή εμπειρία.
- Ικανοποιητικότητα αριθμό Δημοσιεύσεων (11) και Ανακοινώσεων σε συνέδρια (5) λαμβανομένου υπόψιν του χρόνου λήψης του Διδακτορικού του Διπλώματος (2012).

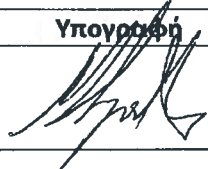

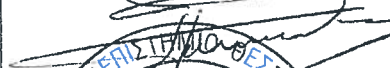
Επίσης, το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας του Μαθήματος που κατέθεσε,

- Είναι σε απόλυτη συνάφεια με το περιεχόμενο του μαθήματος
- Αξιοποιεί ικανοποιητικά καινοτόμες μεθοδολογίες και τη διεθνή βιβλιογραφία
- Παρουσιάζει μια ικανοποιητικότατη δομή, οργάνωση και χρονική κατανομή της ύλης.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Παπαδόπουλο Αναστάσιο.

Θεσσαλονίκη, 16 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

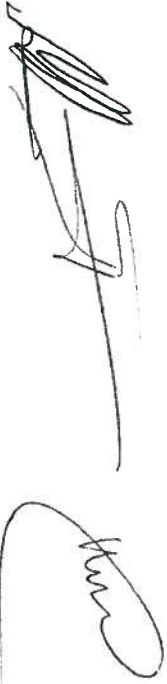
Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Σιγάλας Μιχάλης,	
Καραφίλογλου Παντελεήμων	
Γιαννακουδάκης Παναγιώτης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ								
Σειρά Κατάταξης	ΕΠΙΣΤΗΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Παραδόπουλος	Αναστάσιος	Γεώργιος	Ευαγγελία	Ναι	1	2	90
2	Παρασκευάς	Παυλάκης	Δημοσθένης	Χαρικήα	Ναι	25	35	60

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ			
Α/Α	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης	
		Παραδόπουλος Αναστάσιος	Παρασκευάς Παυλάκης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40)	35	25
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (0-10)	10	10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (0-15)	10	5
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης (0-15)	15	10
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	55	35
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία (0-15)	10	5
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια (0-20)	20	17
2.3	Μεταδιδασκαρική έρευνα/εμπειρία (0-15)	15	5
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα (0-10)	10	8
	Συνολική Βαθμολογία (0-100)	90	60







Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 92132.....
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706.....
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Γιαννακουδάκη Ανδρέα, Καθηγητή Τμήματος Χημείας, ΑΠΘ
2. Σωτηρόπουλο Σωτήριο, Καθηγητή Τμήματος Χημείας, ΑΠΘ
3. Αναστόπουλο-Τζαμαλή Ανάστο, Καθηγητή Τμήματος Χημείας, ΑΠΘ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αγάογλου Μακρίνα 2. Γρηγοριάδου Αναστασία 3. Ζήση Χρυσοστόμη 4. Ξεφτέρη Στέφανο



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

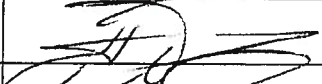
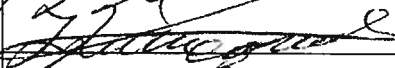
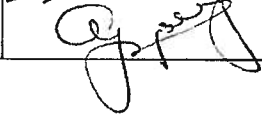
Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ζήση Χρυσοστόμη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει ως προς το **σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος** πλήρη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος, αξιόλογη πρόταση για τη δομή, την οργάνωση, την κατανομή της ύλης και ικανοποιητικές προτάσεις καινοτομιών ως προς τη μεθοδολογία, τη θεωρία και τη βιβλιογραφία του μαθήματος. Επίσης ως προς το **βιογραφικό** της σημείωμα η κα Ζήση Χρυσοστόμη διαθέτει πολύ ικανοποιητική μεταδιδασκτορική εμπειρία και πολύ ικανοποιητικό αριθμό δημοσιεύσεων/ανακοινώσεων. Η συνάφεια του δημοσιευμένου έργου της με το μάθημα κρίνεται ως ικανοποιητική, η δε προηγούμενη διδακτική/εργαστηριακή εμπειρία της είναι επαρκής.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Ζήση Χρυσοστόμη.

Θεσσαλονίκη 14/9/2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Γιαννακουδάκης Ανδρέας	
Σωτηρόπουλος Σωτήριος	
Αναστόπουλος-Τζαμαλής Ανάστος	



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
							ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
							1	2	
1	Ζηση	Χρυσοστόμης	Θεμιστοκλής	Ιωάννα		Ναι	35	42	77
2	Αγάγλου	Μαρίνα	Νικόλαος	Χρυσούγη		Ναι	33	42	75
3	Γρηγοριάδου	Αναστασία	Γεώργιος	Θεοπούλα		Ναι	34	35	69
4	Ξεφτέρης	Στεφανός	Ιωάννης	Αικατερίνη		Ναι	38	29	67



Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

Τα κριτήρια που χρησιμοποιήθηκαν για την αξιολόγηση των υποψηφίων και οι αντίστοιχες μονάδες βαθμολόγησης είναι τα εξής:

A/A Κριτήριο Αξιολόγησης, Μονάδες Βαθμολόγησης**1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος**

1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10

1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15

1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15

2 Βιογραφικό Σημείωμα

2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15

2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20

2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15

2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10

Συνολική Βαθμολογία 0-100

Η τελική κατάταξη των υποψηφίων είναι η εξής:

Ζήση	77
Αγάογλου	75
Γρηγοριάδου	69
Ξεφτέρης	67

Οι βαθμολογίες των υποψηφίων με βάση τα επιμέρους αξιολογικά κριτήρια είναι οι εξής:

1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος**1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10**

Γρηγοριάδου	9
Ξεφτέρης	8
Ζήση	10
Αγάογλου	8

1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15

Γρηγοριάδου	10
Ξεφτέρης	15
Ζήση	10
Αγάογλου	10

1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15

Γρηγοριάδου	15
Ξεφτέρης	15
Ζήση	15
Αγάογλου	15

2 Βιογραφικό Σημείωμα**2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15**

Γρηγοριάδου	15
Ξεφτέρης	7
Ζήση	8
Αγάογλου	15



2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20

Γρηγοριάδου	5
Ξεφτέρης	10
Ζήση	15
Αγάογλου	12

2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15

Γρηγοριάδου	10
Ξεφτέρης	7
Ζήση	12
Αγάογλου	10

2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10

Γρηγοριάδου	5
Ξεφτέρης	5
Ζήση	7
Αγάογλου	5



ΣΥΝ.619/27-09-16



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 92181
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706

ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. «Ελισάβετ Μαλαμίδου-Ξενικάκη, αναπληρώτρια καθηγήτρια»
2. «Κωνσταντίνο Λίτινα, καθηγητή»
3. «Αλέξανδρο Κουμπή, αναπληρωτή καθηγητή»

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γκίζη Πέτρο 2. Ζαμπούλη Αλεξάνδρα 3. Σταθάκη Χρήστο



Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 2 δεν πληρούσε την προϋπόθεση κατάθεσης αντιγράφου Διδακτορικού Τίτλου Σπουδών αναγνωρισμένου από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.


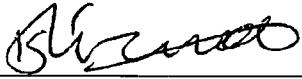
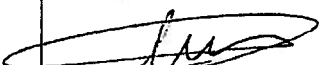
Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Σταθάκη Χρήστο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο κ. Σταθάκης διαθέτει πολύ καλή διδακτική και εργαστηριακή εμπειρία καθώς και τετραετή μεταδιδακτορική εμπειρία. Έχει επίσης πλούσιο δημοσιευμένο επιστημονικό έργο (19 δημοσιεύσεις) το οποίο είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό συναφές με το μάθημα που πρόκειται να διδαχθεί.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Σταθάκη Χρήστο .

Θεσσαλονίκη 15 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Μαλαμίδου-Ξενικάκη Ελισάβετ	
Λίτινας Κωνσταντίνος	
Κουμπής Αλέξανδρος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΙΟ	ΟΝΟΜΙΑ	ΟΝΟΜΙΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΙΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΡΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Σταθάκης	Χρήστος	Ιωάννης	Ελένη	Nai	1	2	86
2	Γκίζης	Πέτρος	Αθανάσιος	Αντωνία	Nai	27	40	67
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ζαμπρούλη	Αλεξάνδρα	Δημήτριος	Μαργκερίτ Ζουλέν	Οχι	-	-	



ΣΥΝ.619/27-09-16



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 92184
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 26 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αχιλιάς Δημήτρης, Καθηγητής
2. Μπικιάρης Δημήτριος, Καθηγητής
3. Νικολαΐδης Νικόλαος, Επίκουρος Καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γκεμεντζόγλου Χρυσούλα 2. Νανάκη Σταυρούλα 3. Νικολαΐδης Αλέξανδρος



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

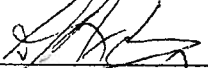
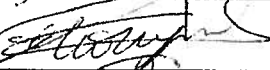
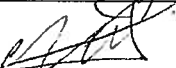
Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την **κα Νανάκη Σταυρούλα**, υπερτερεί οριακά βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει σύμφωνα με το βιογραφικό της σημείωμα, σημαντική προηγούμενη διδακτική και εργαστηριακή εμπειρία τόσο στη τριτοβάθμια όσο και στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση, 15 δημοσιεύσεις σε έγκριτα διεθνή επιστημονικά περιοδικά και 20 ανακοινώσεις σε ελληνικά και διεθνή συνέδρια, σημαντική μεταδιδακτορική έρευνα μέσω της συμμετοχής της σε 5 ερευνητικά προγράμματα, και πλήρη συνάφεια του δημοσιευμένου έργου της με το μάθημα. Επίσης, από το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας που κατέθεσε κρίθηκε ότι, αυτό έχει πλήρη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος, προτείνει την αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών και θεωριών καθώς και κατάλληλη βιβλιογραφία και τέλος έχει δώσει μια ικανοποιητική δομή, οργάνωση και κατανομή της διδασκόμενης ύλης.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την **κα Νανάκη Σταυρούλα**.

Θεσσαλονίκη 15 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αχιλιάς Δημήτρης	
Μπικιάρης Δημήτριος	
Νικολαΐδης Νικόλαος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

	Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
							ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Ναυδάκη	Σταυρούλα	Γεώργιος	Στέλλα	Ναι	1	2	93	
2	Νικολαΐδης	Αλέξανδρος	Κωνσταντίνος	Ευγενία	Ναι	40	52	92	
3	Γκελεντζόγλου	Χρυσούλα	Ιωάννης	Σταυρούλα	Ναι	30	35	65	

