

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 06/10/2016 Αρ. Πρωτ. : 95957/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Θέμα :** Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **94149/2016**, **94153/2016**, **94157/2016**, **94163/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης, καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης **του Τμήματος Θεολογίας (Αριθμός συνεδρίασης 2/23.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «**Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ**», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94149/2016**, (Μάθημα: Περί ψυχής φιλοσοφική και θεολογική θεώρηση)  
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94153/2016**, (Μάθημα: Μεθοδολογία έρευνας και συγγραφής επιστημονικής μελέτης)  
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94157/2016**, (Μάθημα: Υμνολογία και ερμηνεία λειτουργικών κειμένων)  
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94163/2016**, (Μάθημα: Η Ενορία στην ιστορία και το παρόν)



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. 94149.....  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: 93706.....  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Λάμπρος Χρ. Σιάσος, Καθηγητής
2. Ιωάννης Κουρεμπελές, Καθηγητής
3. Στυλιανός Τσομπανίδης, Αν. Καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Περί ψυχής / φιλοσοφική και θεολογική θεωρητική
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Τέσσερις (4)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Μαντζανάρης Κωνσταντίνος 2. Ντότσικα Αλεξάνδρα 3. Παπαχρήστου Χριστίνα 4. Ταμωλάκης Βασίλειος

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκαν οι παρακάτω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης των υποψηφίων και ο σχετικός Πίνακας Κατάταξης και Βαθμολογίας (συνημμένο 1) :

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κ. Μαντζανάρης Κωνσταντίνος</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>10</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>10</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>10</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>15</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>20</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>00</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>01</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>66</b>

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κας Ντότσικα Αλεξάνδρας</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>05</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>10</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>07</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>05</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>10</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>10</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>10</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>57</b>

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κας Παπαχρήστου Χριστίνας</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>10</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>15</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>15</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>15</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>20</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>15</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>10</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>100</b>

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κ. Ταμιωλάκη-Βασιλείου</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>05</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>05</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>05</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>07</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>05</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>00</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>00</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>27</b>

Σύμφωνα με τους ανωτέρω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης και τον Πίνακα Κατάταξης και Βαθμολογίας η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Χριστίνα Παπαχρήστου, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των άλλων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

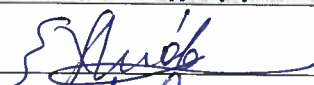


Συγκεκριμένα η κα. Παπαχρήστου διαθέτει: **α)** Πτυχίο του Τμήματος Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής Ψυχολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του ΑΠΘ **β)** Δίπλωμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Φιλοσοφίας ΑΠΘ με θέμα της διπλωματικής εργασίας «*Karl R. Popper: Το Πρόβλημα της Επαγωγής. Κριτική Αντιμετώπιση.*», **γ)** Διδακτορικό Δίπλωμα στο Τμήμα της

Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ, με θέμα «Η Γνωσιακή διαδικασία στην Αριστοτελική φιλοσοφία: Αισθησις, αισθημα, φαντασία, φάντασμα, μνήμη, μνημονευμα, νους, νόημα». Η εν λόγω διδακτορική διατριβή ερευνά τη γνωσιακή διαδικασία στην αριστοτελική φιλοσοφία. **δ)** Μεταδιδακτορική ερευνήτρια της Επιτροπής Ερευνών του ΑΠΘ με θέμα: Μια νέα ανάγνωση της Αριστοτελικής θεωρίας περί Ύπνου και Ευπνίων: Ύπνος, φάντασμα, είδωλον, ενύπνιον. **ε)** Μεταδιδακτορική ερευνήτρια στο πλαίσιο του ερευνητικού προγράμματος “ΘΑΛΗΣ – ΕΚΠΑ – Όψεις και Προοπτικές του ρεαλισμού στη φιλοσοφία της Επιστήμης και των Μαθηματικών” **στ)** 46 Δημοσιεύσεις με αντικείμενο την επιστήμη της φιλοσοφίας και ότι αυτή περικλείει **ζ)** Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος είναι σαφές και καλά οργανωμένο με πλήρη ανάλυση του περιεχομένου, όσον αφορά στους μαθησιακούς στόχους που συνδυάζουν τόσο την φιλοσοφική θεώρηση της ψυχής από τους προσωκρατικούς έως και τον Πλωτίνιο, όσο και την Πατερική θεώρηση της ψυχής. Παρουσιάζεται μεθοδικά ο χρονικός προγραμματισμός του μαθήματος σε επίπεδο εβδομαδιαίας διδασκαλίας, γίνεται λόγος για την οργάνωση του μαθήματος και τις μορφές διδασκαλίας, την μέθοδο εξέτασης και αξιολόγησης του μαθήματος, με ενδεικτική βιβλιογραφία στο τέλος, **η)** Συνεκτιμάται επίσης η διδακτική της εμπειρία ως ειδική επιστήμονας (π.Δ 407/80) στη Βαθμίδα της Λέκτορος στο Τμήμα Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. καθώς και επίσης η συμμετοχή της σε ερευνητικά προγράμματα φιλοσοφικού ενδιαφέροντος

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα. Χριστίνα Παπαχρήστου

Θεσσαλονίκη 19/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Λάμπρος Χρ. Σιάσος	
Ιωάννης Κουρεμπελής	
Στυλιανός Τσομπανίδης	

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

ΑΤΟΠΙΛΙΤΤΕΟΣ	Ντόσσια Τοιμαδάκης	Αλεξάνδρα Βασιλείος	Παναγιώτης Ελευθέριος	Μαρία Μαρία	ΟΧΙ ΟΧΙ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Παπαχρήστου Μαντζανάκης	Χριστίνα Κωνσταντίνη	Σωτήριος Δημήτριος	Ευγενία Κατίνα	Ναι Ναι	1 40	2 60	100
2						30	36	66
ΑΤΟΠΙΛΙΤΤΕΟΣ	Ντόσσια	Αλεξάνδρα	Παναγιώτης	Μαρία	ΟΧΙ	22	35	57
ΑΤΟΠΙΛΙΤΤΕΟΣ	Τοιμαδάκης	Βασιλείος	Ελευθέριος	Μαρία	ΟΧΙ	15	12	27

ΣΥΝ.620/04-10-11 6

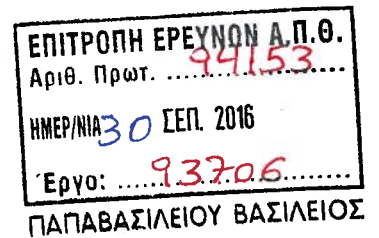


Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Χρήστο Αραμπατζή, Καθηγητή, Διευθυντή του Τομέα Εκκλησιαστικής Ιστορίας, Χριστιανικής Γραμματείας, Αρχαιολογίας και Τέχνης
2. Ηλία Ευαγγέλου, Αναπληρωτή Καθηγητή
3. Αντωνία Κυριατζή, Λέκτορα

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «1799 – Μεθοδολογία έρευνας και συγγραφής επιστημονικής μελέτης»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	13
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γαϊτάνο Γεώργιο</li> <li>2. Γκοράνη Πολύδωρο</li> <li>3. Εμμανουηλίδου Καλλιόπη</li> <li>4. Εφραιμίδη Παύλο</li> <li>5. Κωνσταντινίδου Άννα</li> <li>6. Λυκάκη Μαρίλια</li> <li>7. Μπρώνη Γεωργία</li> </ol>

	8. Οικονόμου Στέφανο 9. Παπαγιαννίδου Γεωργία 10. Παπαοικονόμου Αντώνιο 11. Σεραφείμ Παύλο 12. Ταμιωλάκη Βασίλειο 13. Χαρίση Αθανάσιο
--	--

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληροί η πρόταση της κ. Μπρώνη. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση της κ. Μπρώνη δεν πληρούσε τα απαραίτητα κριτήρια ως προς το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος, διότι ασχολείται αποκλειστικά τη φιλοσοφία της έρευνας. Το σχεδιάγραμμα της υποψηφίας δεν ασχολείται με τη θεολογική έρευνα και πως θα επιμορφώσει τους φοιτητές της θεολογικής πάνω σ' αυτή.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Γεώργιο Γαϊτάνο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο υποψήφιος:

1. Διαθέτει ήδη κάποια διδακτική εμπειρία και συμμετείχε στην καθοδήγηση φοιτητών στην εκπόνηση επιστημονικής εργασίας και έρευνας
2. Έχει συγγραφικό έργο που σχετίζεται με τον τρόπο μελέτης και έρευνας της Θρησκείας και των θρησκευτικών και θεολογικών κειμένων,
3. Διαθέτει μεταδιδακτορική εμπειρία σε διάφορους τομείς της θεολογικής επιστήμης μέσω ερευνητικών προγραμμάτων του ΕΛΚΕ-ΑΠΘ,
4. Συμμετέχει σε μεταδιδακτορική έρευνα που επικεντρώνεται στην αξιοποίηση ιστορικών και θεολογικών πηγών,
5. Αξιοποιεί τα απαραίτητα κριτήρια ως προς το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος, καθώς κατανέμει σωστά και οργανώνει επαρκώς την ύλη του μαθήματος, αξιοποιώντας καινοτόμες μεθόδους διδασκαλίας, που επιτρέπουν τη διαδραστική συνεργασία καθηγητή και φοιτητή και εξυπηρετούν την ανάπτυξη του e-learning μέσω του Adobe Captivate,
6. Παρουσίασε τον καλύτερο τρόπο αξιολόγησης και εξάσκησης των φοιτητών στο συγκεκριμένο μάθημα. Ο υποψήφιος πρότεινε ένα μεικτό σύστημα αξιολόγησης των φοιτητών μέσω 4 ασκήσεων (τις περισσότερες από τους υπόλοιπους υποψηφίους), τη διεξαγωγή ενός workshop με τη διεξαγωγή έρευνας στα πλαίσια του μαθήματος και τη διαρκή εξάσκηση των φοιτητών ως προς τη συγγραφή θεολογικών εργασιών. Κατά την πρότασή του η επιμόρφωση των φοιτητών δεν περιορίζεται μόνο σε θεωρητικό επίπεδο (οι υπόλοιποι υποψήφιοι έδωσαν ιδιαίτερα έμφαση αποκλειστικά στην εκμάθηση και διδασκαλία θεωρητικών ζητημάτων), αλλά και στην πρακτική άσκηση, που αποτελεί άλλωστε και το σημαντικότερο προαπαιτούμενο του μαθήματος.



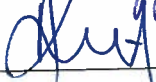


7. Τέλος θεωρούμε ότι παρουσίασε την κατάλληλη προσέγγιση και αντιμετώπιση του μαθήματος, καθώς το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας επικεντρώνεται στις πραγματικές ανάγκες των φοιτητών του Τμήματος, που δυσκολεύονται να συντάξουν μια επιστημονικά οργανωμένη και επιμελημένη εργασία και να αναζητήσουν τις κατάλληλες θεολογικές πηγές.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Γεώργιο Γαϊτάνο.

Θεσσαλονίκη 22/9/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Χρήστος Αραμπατζή	
Ηλίας Ευαγγέλου	
Αντωνία Κυριατζή	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΙΣΤΗΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	Γαϊτάνος	Γεώργιος	Μάρκος	Χαρίκλεια	Ναι	37	49	86,00
2	Χαρίσης	Αθανάσιος	Ευάγγελος	Γιαννούλα	Ναι	35	45	80,00
3	Λυκάκη	Μαρία	Κωνσταντίνος	Ευαγγελή	Ναι	31	48	79,00
4	Παπαοικονόμου	Αντώνιος	Δημήτριος	Ζωή	Ναι	25,00	53,00	78,00
5	Εμμανουηλίδου	Καλλιόπη	Παναγιώτης	Έλλη	Ναι	25,00	51,00	76,00
6	Εφραιμίδης	Παύλος	Ιωάννης	Γκοτελιβε-ίρμα-Ιουλία	Ναι	34	40	74,00
7	Σεραφείμ	Παύλος	Βασίλειος	Ελένη	Ναι	36	36	72,00
8	Παπαγιαννίδου	Γεωργία	Νικόλαος	Βασιλική	Ναι	35	35	70,00
9	Οικονόμου	Στέφανος	Παντελής	Ευθυμία	Ναι	25,00	44,00	69,00
10	Γκορδάνης	Πολύδωρος	Γεώργιος	Περσεφόνη	Ναι	29	36	65,00
11	Ταμιωλάκης	Βασίλειος	Ελευθέριος	Μαρία	Ναι	30,00	35,00	65,00
12	Κωνσταντινίδου	Άννα	Ιάκωβος	Ιωάννα	Ναι	25,00	25,00	50,00
13	Μητρώνη	Γεωργία	Κωνσταντίνος	Κρισταλία	Όχι	-	-	0,00

ΣΥΝ.620/04-10-16



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.  
Αριθ. Πρωτ. ...94157...  
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016  
Έργο: ...93706...  
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Παναγιώτη Ι. Σκαλτσή, Καθηγητή
2. Δήμητρα Κούκουρα, Καθηγήτρια
3. Άννα Κόλτσιου – Νικήτα, Καθηγήτρια

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <i>Υπολογιστά και ερμηνεία λειτουργιών υειμείων</i>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δύο (2)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γαλώνη Αικατερίνη 2. Κωνσταντινίδη Αντώνη

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκαν οι παρακάτω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης των υποψηφίων και ο σχετικός Πίνακας Κατάταξης και Βαθμολογίας (συνημμένο 1) :

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κ. Κωνσταντινίδη Αντώνη</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>08</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>12</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>14</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>14</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>18</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>13</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>09</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>88</b>

<b>A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης</b>	
<b>κας Γαλώνη Αικατερίνης</b>	
<b>1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40</b>	
1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	<b>07</b>
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	<b>11</b>
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	<b>11</b>
<b>2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60</b>	
2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	<b>12</b>
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	<b>12</b>
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	<b>09</b>
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	<b>07</b>
<b>Συνολική Βαθμολογία 0-100</b>	<b>69</b>

Σύμφωνα με τους ανωτέρω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης και τον Πίνακα Κατάταξης και Βαθμολογίας η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αντώνη Κωνσταντινίδη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι της άλλης και πληροί στο σύνολό της και με




τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο κ. Κωνσταντινίδης διαθέτει: **α)** Πτυχίο Μουσικών Σπουδών της Σχολής Καλών Τεχνών του ΑΠΘ και Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του ΑΠΘ, **β)** Δίπλωμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Θεολογίας ΑΠΘ με θέμα της διπλωματικής εργασίας «*Διδακτικοί σκοποί και στόχοι του ισχύοντος Αναλυτικού Προγράμματος για το μάθημα της Μουσικής στο Δημοτικό και στο Γυμνάσιο*», **γ)** Διδακτορικό Δίπλωμα στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, με θέμα «*Θεώρηση και προσδιορισμός των 'λεπτών διαστημάτων' της μίας φωνής*». Η εν λόγω διδακτορική διατριβή ερευνά την ψαλτική τέχνη σε σχέση με τα λειτουργικά κείμενα, **δ)** Διδακτική και ερευνητική εμπειρία στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών του ΑΠΘ ως αποσπασμένος από τη μέση εκπαίδευση (2009-2010), ως διδάσκων (Π.Δ. 407/80), 2004 -2006 και 2008 εαρινό εξάμηνο, και ως επιστημονικός συνεργάτης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (1999-2001) **ε)** 17 Δημοσιεύσεις με Υμνολογικά – Μουσικολογικά θέματα, 5 δημοσιεύσεις με Μουσικολογικά –Παιδαγωγικά θέματα, και 11 δημοσιεύσεις με Μουσικολογικά θέματα, **στ)** Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος είναι σαφές και καλά οργανωμένο με πλήρη ανάλυση του περιεχομένου, αναφορά στους μαθησιακούς στόχους που συνδυάζουν τόσο την ποίηση, όσο και το μέλος των ύμνων, παρουσιάζεται μεθοδικά ο χρονικός προγραμματισμός του μαθήματος σε επίπεδο εβδομαδιαίας διδασκαλίας, γίνεται λόγος για την οργάνωση του μαθήματος και τις μορφές διδασκαλίας, την μέθοδο εξέτασης και αξιολόγησης του μαθήματος, με ενδεικτική βιβλιογραφία στο τέλος, **ζ)** Συνεκτιμάται επίσης το ότι είναι διορισμένος στο Μουσικό Σχολείο Θεσσαλονίκης, όπου διδάσκει τα αντικείμενα «*θεωρία και πράξη της ελληνικής παραδοσιακής –βυζαντινής μουσικής*» και την «*Υμνολογία*», και έχει πλούσια λειτουργική εμπειρία από την συμμετοχή του ως μέλος σε Βυζαντινές Χορωδίες.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Αντώνη Κωνσταντινίδη.

Θεσσαλονίκη 15/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Παναγιώτης Ι. Σκαλτσής	
Δήμητρα Κούκουρα	
Άννα Κόλτσιου-Νικήτα	

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Κωνσταντίνιδης	Αντώνης	Ιωάννης	Πλουμιστή	Nαι	1	2	88
2	Γαλιώνη	Αικατερίνη	Αθανάσιος	Μαρία	Nαι	34	54	69



ΣΥΝ.620/04-1 η = 1 '6

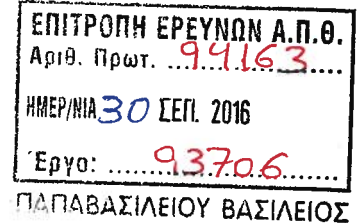


Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,  
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Νίκη Παπαγεωργίου, αν. καθηγήτρια
2. Παναγιώτη Ι. Σκαλτσή, Καθηγητή
3. Χρυσόστομο Σταμούλη, καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <i>Η εννορία στην ιστορία και το παρόν</i>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δύο (2)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αθανάσιος Κολιοφούτης 2. Πέτρος Παναγιωτόπουλος

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκαν οι παρακάτω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης των υποψηφίων και ο σχετικός Πίνακας Κατάταξης και Βαθμολογίας (συνημμένο 1) :

**A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης**

**κ.Αθανασίου Κολιοφούτη**

**1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40**

1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	10
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	10
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	10

**2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60**

2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	15
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	10
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	05
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	03

**Συνολική Βαθμολογία 0-100**

**63**

**κ. Πέτρου Παναγιωτόπουλου**

**A/A Κριτήριο Αξιολόγησης Μονάδες Βαθμολόγησης**

**1 Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40) 0-40**

1.1 Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος 0-10	10
1.2 Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0-15	14
1.3 Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης 0-15	14

**2 Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) 0-60**

2.1 Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία 0-15	15
2.2 Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια 0-20	18
2.3 Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία 0-15	15
2.4 Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα 0-10	06

**Συνολική Βαθμολογία 0-100**

**92**



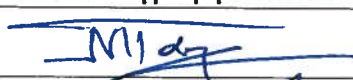


Σύμφωνα με τους ανωτέρω Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης Μονάδων Βαθμολόγησης και τον Πίνακα Κατάταξης και Βαθμολογίας η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πέτρο Παναγιωτόπουλο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι της άλλης και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο κ. Παναγιωτόπουλος διαθέτει: α) Πτυχίο Θεολογίας Α.Π.Θ. και Φυσικής Α.Π.Θ., β) Δίπλωμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Θεολογίας Α.Π.Θ. με βαθμό «Άριστα» και θέμα διπλωματικής εργασίας «Οι απαρχές της ενορίας στην εκκλησιαστική παράδοση», γ) Διδακτορικό Δίπλωμα Θεολογίας με βαθμό «Άριστα» και θέμα «Φυσικές επιστήμες και θεολογία. Τομές και ασυμβατότητες», δ) Διδακτική εμπειρία στο Διατμηματικό Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών «Σύγχρονες Ιατρικές Πράξεις: Δικαιϊκή Ρύθμιση και Βιοηθική Διάσταση» του Α.Π.Θ. καθώς και στο Ορθόδοξο Πανεπιστήμιο του Κονγκό, όπου διδάσκει τα μαθήματα «Ηθική» και «Οργάνωση της Ενορίας» (από το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014 κ. εξ.), ε) Δημοσίευση δεκαοκτώ (18) άρθρων και μελετών σε επιστημονικά περιοδικά, στ) Εμπειρία συμμετοχής σε μεταδιδακτορική έρευνα, ζ) Αιτιολογημένη συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα, η) το Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος που κατέθεσε είναι πλήρες και τεκμηριωμένο, αφού περιλαμβάνει: Ανάλυση περιεχομένου μαθήματος, μαθησιακούς στόχους, χρονικό προσδιορισμό κατά εβδομάδες, οργάνωση μαθήματος, χρήση σύγχρονων τεχνικών διδασκαλίας, πλήρη βιβλιογραφία, εκπαιδευτικό υλικό και μέθοδο αξιολόγησης των φοιτητών.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Πέτρο Παναγιωτόπουλο.

Θεσσαλονίκη 15/09/2016

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Νίκη Παπαγεωργίου	
Παναγιώτης Ι. Σκαλτσής	
Χρυσόστομος Σταμούλης	

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	2	1	2	1	2	1	2	1
1	Παναγιωτόπουλος	Πέτρος	Αθανάσιος	Στέλλα	Ναι	38	2	92
2	Κολλιοφύτης	Αθανάσιος	Βασίλειος	Μαρία	Ναι	30	33	63